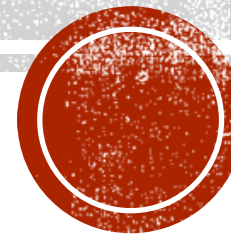


# ЭТИКА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ: НЕДОВЕРИЕ И КОРРУПЦИЯ

Анна Кулешова – к.с.н., председатель Совета по этике научных публикаций АНРИ, Ответственный редактор журнала «Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены»



# СОВЕТ ПО ЭТИКЕ АНРИ

- Создан в 2016 г.
- В 2016 г. издана Декларация «Этические принципы научных публикаций» и Регламент для обеспечения соблюдения принципов публикационной этики;
- К осени 2018 г. отработаны порядка 300 обращений;
- К 2017 г. сформулирован алгоритм отзыва научных статей от публикации, внедрена практика ретракции, создана база ретрагированных текстов;
- К осени 2018 г. в этой базе около 700 статей;
- Открытое обращение Совета по этике научных публикаций «Библиометрия во благо российской науки» опубликовано на сайте Лейденского манифеста;
- Подготовлен раздел «Неформальная этика» совместно со студентами НИУ ВШЭ;
- На разных площадках проведены более 70 выступлений, посвященных вопросам этики научных публикаций.



# ЦЕЛИ СОВЕТА

- Сделать этическое поведение в сфере научных публикаций целесообразным;
- Вернуть репутационные механизмы;
- Снизить наукометрические искажения;
- Защитить интересы авторов и издателей;
- Содействовать развитию цивилизованной научной сферы.



# ПРИНЦИПЫ СОВЕТА

- У каждого должен быть достойный выход из ситуации;
- И авторы, и журналы имеют право на перемены;
- Совет не присоединяется к инициативам ПРОТИВ нарушений этических норм и поддерживает инициативы ЗА их соблюдение;
- Совет прикладывает все усилия, чтобы не раскрывать личную информацию по поступившим обращениям;
- Совет не ведет свою деятельность в коммерческих целях.



НАМ НЕ ДАНО ПРЕДУГАДАТЬ,  
ВО ЧТО НАМ ЭТО ОБОЙДЁТСЯ...



# СО СТОРОНЫ АВТОРОВ:

- Убежденность, что статья, соблюдающая нормы научной этики, – это текст, обработанный «Антиплагиатом». Недопустим плагиат текста, но нормален плохо отслеживаемый плагиат идей;
- Убежденность в существовании «допустимого процента плагиата»;
- Моральная паника по поводу показателей «Антиплагиата», породившая масштабный ререйтинг;
- Непонимание, что представляет собой самоплагиат;
- Симулирование исследований, выводов, списков литературы, научных статей и экспертных заключений;
- «Мёртвые души» – приписное соавторство («батраки и хозяйева») в целях повышения наукометрических показателей;
- - Восприятие этики как карательной меры.



# СО СТОРОНЫ ИЗДАТЕЛЕЙ:

- Сверхценность данных, полученных посредством системы «Антиплагиат», отсутствие осмысленного анализа этих данных (ответственность за экспертизу текстов перелagается на автоматизированную систему);
- Принуждение к реерейтингу;
- Отказ в публикации на основании присутствия автора в базе Диссернет;
- Нормализация девиантных практик – узаконивание плагиата в 30%-40%.





## Со стороны университетов

- Дифференциальная этика: молчаливое согласие на нарушение норм этики со стороны руководства университетов;
- Бюрократизация – ставка на цифры, отчетность и абсурдное планирование;
- Введение норм по публикационной активности (информация множится, а ее ценность и содержательная эксклюзивность снижаются);

**ПРОФЕССОР!**

мы пришли научить вас делать научные открытия в соответствии с календарным планом и правильно заносить в отчет





## СО СТОРОНЫ УНИВЕРСИТЕТОВ

- Принуждение студентов к написанию научных статей (раскручивание маховика публикационной инфляции);
- Натаскивание студентов на то, что главное достоинство научного текста— его «как бы 100% оригинальность» в системе «Антиплагиат»;
- Карательная этика;
- Консервация неуспеха журналов.



## НАУКОМЕТРИЧЕСКИЕ БАЗЫ

- Превращение истины в капитал;
- Ученым настоятельно рекомендуют вырабатывать «конструктивное» умение работать в фабричной логике конвейера, штамповки, стандартизации. Рецепт эффективности: научное текстопроизводство в модели фастфуда;
- Консервация неуспеха научных журналов.



# ВО ВЛАСТИ КВАНТОФРЕНИКОВ И МЕТРОМАНЬЯКОВ

- Консервация неуспеха научных журналов;
- В современных российских условиях наукометрия оборачивается показухой в стиле традиционных «потемкинских деревень». Наукометрия выступает удобным средством авторитарно-бюрократического стимулирования исследовательской активности;



# ВО ВЛАСТИ КВАНТОФРЕНИКОВ И МЕТРОМАНЬЯКОВ

- «Наука здесь больше не живет. Ее заменяет погоня за высокими формальными показателями. Ученый вынужден тратить много сил не на исследования, а на публикацию своих работ. Количество опубликованных за год статей является также показателем имеющихся связей, позволяющих «пристраивать» тексты в различные журналы» [Захарчук Т.В. Оценка научного труда в библиотечно-информационной сфере // научные и технические библиотеки. 2017. № 8. С. 18—27].



# ВО ВЛАСТИ КВАНТОФРЕНИКОВ И МЕТРОМАНЬЯКОВ

- «...Технологические возможности, связанные с тиражированием, обработкой и передачей информации, существенно превышают возможности по ее качественному видоизменению» [Ашкеров А.Ю. Экспертократия. Управление знаниями. (Производство и обращение информации в эпоху ультракапитализма). М.: Европа, 2009];



# ЯЗЫКОВОЙ ИМПЕРИАЛИЗМ

→ ↻ <https://www.hse.ru/sci/diss/221385703> ☆



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» → [Диссертации](#) → Дифференциация учащихся по академической успеваемости в социальной сети Кампус в Москве

## Дифференциация учащихся по академической успеваемости в социальной сети *Students' differentiation by academic performance on a social networking site*

Кандидат наук НИУ ВШЭ (PhD HSE)

Ученая степень НИУ ВШЭ

Соискатель: [Смирнов Иван Борисович](#)

Руководитель: [Поливанова Катерина Николаевна](#) (др. работы под рук-вом)

Члены комитета: Чириков Игорь Сергеевич (НИУ ВШЭ, канд. социол. наук, председатель комитета), Бессуднов Алексей Рудольфович (University of Exeter, DPhil, член комитета), Соколов Михаил Михайлович (Европейский университет в Санкт-Петербурге, канд. социол. наук, член комитета), Ушаков Константин Михайлович (НИУ ВШЭ, д-р пед. наук, член комитета), Юдкевич Мария Марковна (НИУ ВШЭ, канд. экон. наук, член комитета)

Диссертация принята к предварительному рассмотрению: 18.06.2018

Диссертация принята к защите: 26.06.2018

Дисс. совет: Совет по образованию

Дата защиты: 11.09.2018



# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



СОВЕТ ПО ЭТИКЕ  
НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ АНРИ

■ [ethics@rasep.ru](mailto:ethics@rasep.ru)

