

Научная статья

УДК 378.016

DOI: 10.57769/2227-8591.11.3.07

Л. К. Мазунова

АВТОРСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГИБКОГО МЕТОДИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ



МАЗУНОВА Лидия Константиновна – доктор педагогических наук, профессор; Башкирский государственный университет. Заки Валиди, 32, г. Уфа, 450076, Россия. SPIN-код РИНЦ: 7159-9424; ORCID: 0000-0002-0198-6292, lkmazunova@mail.ru

MAZUNOVA Lidija K. – Bashkir State University. 32, Zaki Validi St., Ufa, 450076, Russia. ORCID: 0000-0002-0198-6292, lkmazunova@mail.ru

Аннотация. В данной статье изложена авторская технология формирования гибкого методического мышления у студентов-филологов и опыт ее апробации в процессе преподавания дисциплины «Организация и управление учебным процессом». Апробация данной технологии осуществлялась в пяти группах студентов-бакалавров третьего курса факультета романо-германской филологии Башкирского государственного университета, изучающих три иностранных языка. В статье раскрываются понятия «прием» как технологическая единица образовательного процесса, «учебный процесс», образовательный процесс», а также «гибкое методическое мышление», обосновывается важность последнего как условие адаптации человека к изменчивости мира XXI века. Новизна подхода автора к решению поставленной задачи состоит в использовании терминов дисциплины в их взаимосвязях. Работа осуществлялась с использованием системного метода, методов анализа, классификации и моделирования.

Ключевые слова: ГИБКОЕ МЕТОДИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС, ТЕХНОЛОГИЯ, ТЕРМИНОСИСТЕМА, СХЕМАТИЗАЦИЯ

Для цитирования: Мазунова Л. К. Авторская технология формирования гибкого методического мышления у студентов-филологов // Вопросы методики преподавания в вузе. 2022. Т. 11. № 3. С. 112–122. DOI: 10.57769/2227-8591.11.3.07

Статья открытого доступа, распространяемая по лицензии CC BY-NC 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).

Original article

DOI: 10.57769/2227-8591.11.3.07

AUTHOR'S TECHNOLOGY FOR THE FORMATION OF FLEXIBLE METHODOLOGICAL THINKING AMONG STUDENTS OF PHILOLOGY

Abstract. This article describes the author's technology for the formation of flexible methodological thinking among students of philology and the experience of its approbation in the process of teaching the discipline “Organization and management of the educational

process”. Approbation of this technology was carried out in five groups of third-year bachelor students of the Faculty of Romano-Germanic Philology of the Bashkir State University, studying three foreign languages. The article reveals the concepts of “reception” as a technological unit of the educational process, those of “learning process”, “educational process”, as well as “flexible methodological thinking”, and substantiates the importance of the latter as a condition for human adaptation to the variability of the world of the 21st century. The novelty of the author's approach to solving the task is the use of the discipline terms in their mutual connection. The work was carried out using the system method, as well as those of analysis, classification and modeling.

Keywords: FLEXIBLE METHODOLOGICAL THINKING, EDUCATIONAL PROCESS, TECHNOLOGY, TERMINOLOGICAL SYSTEM, SCHEMATIZATION

For citation: Mazunova L. K. Author's technology for the formation of flexible methodological thinking among students of philology. *Teaching Methodology in Higher Education*. 2022. Vol. 11. No 3. P. 113–123. DOI: 10.57769/2227-8591.11.3.07

This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).

© Published by Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, 2022.

*Дороги не те знания, которые отлагаются в мозгу, как жир;
Дороги те, которые превращаются в умственные мышцы.*

G. Spencer

*Roads are not the knowledge that deposited in the brain like fat;
Roads are those that turn into mental muscles.*

G. Spencer

Введение. В статье излагается авторская технология формирования *гибкого методического мышления* и опыт ее апробации в процессе преподавания дисциплины «Организация и управление учебным процессом» (далее ОУУП) на факультете романо-германской филологии Башкирского государственного университета и реализации в пяти группах студентов-бакалавров 3 курса в 2020–2021 учебном году [1]. Авторский подход к созданию целевой технологии родился в результате пересечения идей двух известных ученых – английского философа и социолога Герберта Спенсера и знаменитого русского священника, физика и философа Павла Александровича Флоренского. Первый обратил наше внимание на важность трансформации знания в «умственные мышцы», т.е. в мышление (см. эпиграф), а второй указал предельно свернутый путь обретения этих самых «умственных мышц» через овладение терминосистемой науки и ее «устроением», т.е. осознанием взаимосвязи терминов друг с другом. Согласно мнению Флоренского последнее и есть суть науки [2]. Сопряжение этих идей и легло в основу разработки курса ОУУП, обусловившего развитие гибкого стиля методического мышления у названной группы студентов классического университета.

Актуальность исследования. Универсальная значимость мышления для вида *Homo sapiens* самоочевидна (она заключена в самом названии человеческого вида, составляющем его сущность). А вот необходимость в обретении таких дополнительных свойств мышления, как *методическое и гибкое*, стала особенно остро ощущаться сегодня, в эпоху нестабильности, непредсказуемости мира, доминирования цифры и IT-технологий. Именно они требуют сопряжения, казалось бы, не сопрягаемых друг с другом вещей и принятия быстрых, нестандартных решений в ситуациях непредсказуемости. И дисциплина ОУУП потенциально способна содействовать развитию требуемого временем методического стиля мышления, т.к оперирует концептом *методика*, понимаемом нами как наука о научном обосновании и выстраивании требуемой технологии, структура единицы которой – *прием* – универсальна, предельно проста и представлена тремя параметрами – *средство, способ действия и условие* [3]. В основе способности *методически гибко мыслить* лежит умение субъекта варьировать названные элементы структуры приема в соответствии с изменяющимися ситуациями реальности.

Методы исследования. Использованы разнообразные теоретические и эмпирические методы исследования, абстрагирования и идеализации, экстраполяции и соотнесения дефиниции с денотатом. Построение схемы взаимодействия терминов актуализирует аналитико-синтетический метод и метод моделирования. Использование всей совокупности названных методов обуславливает системность теоретико-эмпирического инструментария познания сложнейшего артефактного феномена под названием «иноязычный образовательный процесс».

Изложение концепции обучения ОУУП и технологии формирования гибкого методического стиля мышления студента. Человек формулирует мыслеформы с помощью языка, состав и структура которого, точнее, его лексикон, напрямую определяют способность человека генерировать мысли. Но в профессиональном лексиконе науки и, соответственно, любой учебной дисциплины, есть слова особой содержательной плотности, «особый чекан языка» (термин П. А. Флоренского) [2] – это термины. Термины науки, согласно автору, находятся в определенных взаимосвязях друг с другом, выражая суть этой науки. Понимание же устройства и сути науки – есть основа для мыслительной деятельности человека в сфере этой науки. Если любая наука устроена подобным образом, не есть ли скорейший и наиболее эффективный способ вхождения в нее через освоение ее *терминосистемы и связей* между ее терминами?

Идея была сфокусирована на построение курса ОУУП и реализована на факультете романо-германской филологии Башкирского государственного университета в пяти группах студентов-бакалавров 3 курса. Цель освоения дисциплины ОУУП согласно программе – формирование нескольких

компетенций, обеспечивающих способность преподавать иностранный язык и культуру (ИЯК) в образовательных учреждениях любой ступени, от дошкольной до вузовской. В свете изложенной выше идеи данная цель была конкретизирована и усматривалась в формировании у студентов гибкого методического мышления путем *овладения терминосистемой дисциплины ОУУП* с акцентом на *осмысление системных взаимосвязей терминов*.

Овладение терминами, за каждым из которых стоит конкретный денотат живого учебного иноязычного процесса, давал возможность студенту понять компонентный состав иноязычного учебно-образовательного процесса. Постигание же взаимосвязей и взаимозависимостей терминов друг с другом приоткрывало завесу тайны устройства и внутреннего механизма этого процесса. Результатом кропотливой работы студентов по созданию терминосистемы и осмыслению взаимосвязей терминов друг с другом должно было стать получение целостного объемного представления об учебно-образовательном процессе как предпосылки способности моделировать реальный образовательный процесс, адаптированный к конкретным условиям образовательного учреждения. В процессе этой деятельности, как ее важный результат, у студентов формируется гибкое методическое мышление.

Прежде чем излагать технологию формирования гибкого методического мышления, поясним два ключевых для дальнейшего изложения понятия – *«иноязычный образовательный процесс»*, его отличие от понятия *«учебный процесс»*, а также *«гибкое методическое мышление»*.

Специфика понятия *«учебный процесс»* состоит в том, что оно непосредственно связано с учебной целью овладения ИЯК как новым средством коммуникации и каналом трансляции иноязычной культуры. Эта учебная цель является базовой, важнейшим, но не единственным аспектом учебного процесса, как будет показано далее. Задачи этого аспекта учебного процесса напрямую связаны с основной целью самой дисциплины ОУУП – сформировать базовый уровень культуры преподавания иностранного языка у будущего преподавателя. Остальные аспекты учебного процесса ИЯК – познавательный, воспитательный и развивающий, формирующие личность будущего профессионала, – находятся в прямой зависимости от успешной реализации первого аспекта: только успешность овладения ИЯК – цель учебного аспекта цели иноязычного образования – открывает канал иноязычной культуры, несущий студенту богатый познавательный, воспитательный и развивающий потенциалы [4].

Таким образом, в задачу предмета ОУУП органично вплетается и необходимость интеграции всех четырех аспектов цели учебного процесса, что и делает его не просто учебным, но *образовательным процессом*. Таким образом, иноязычный образовательный процесс имеет своей целью, не только научить иностранному языку (*учебный аспект*), но и расширить кругозор

своих субъектов (*познавательный аспект*), привить им общечеловеческие ценности и углубить осознание ценности собственной культуры (*воспитательный аспект*), а также развить с помощью новой языковой материи интеллект (*развивающий аспект*).

Поясним второй ключевой термин статьи – *гибкое методическое мышление*. В «Словаре методических терминов» нет такого термина [5]. Обоснуем прежде всего важность для преподавателя обладания *гибким* методическим стилем мышления: это, во-первых, веление VUCA-мира XXI века (акроним английских слов *volatility* (нестабильность), *uncertainty* (неопределенность), *complexity* (сложность) и *ambiguity* (неоднозначность), века изменчивости, непредсказуемости, неожиданностей [6], в котором вынуждено функционировать современное образование и его субъекты [7; 8]. Во-вторых, иноязычный образовательный процесс не может быть жестко алгоритмизированным уже в силу того, что каждый раз по-новому творится всеми его участниками в процессе живого общения, являющегося механизмом этого процесса. В-третьих, совокупный эмоциональный и интеллектуальный потенциал его субъектов обуславливает каждый раз неповторимую ауру образовательного процесса, определяющую логику и динамику процесса, поведение его участников. В-четвертых, специалист со знанием ИЯК, согласно программе, должен быть способен преподавать свой предмет на любой образовательной ступени.

Преподавание как артефактный (неприродный) феномен представляет собой двухсторонний процесс, который реализуется во взаимодействии преподавателя и студентов. Взаимодействие и стиль отношений между ними регламентируется, как отмечено выше, общением. Общение обеспечивает продуктивное взаимодействие между этими двумя разноцелевыми субъектами: первый, преподаватель, передает знания и опыт их применения, а второй, студент, принимающая сторона. Преподаватель, как правило, является профессионалом в своем предмете (в данном случае – это совершенное знание и владение ИЯК). Однако эффективная передача языковых знаний и умений владения базовыми видами речевой деятельности на ИЯ требует кроме лингвистической и коммуникативной компетенций, знание психотипов обучаемых, хотя бы беглое знакомство с закономерностями работы мозга, главного инструмента познания, а также с процессами понимания и порождения человеческой речи, важно также иметь представление о номенклатуре приемов преподавания предмета и о другом.

Именно на перечисленных знаниях и пользовании ими базируется профессиональная культура преподавателя и эффективное педагогическое общение. Где взять эти знания и умения? В России нет ни одного вуза, готовящего методистов иноязычного образования, поэтому опыт преподавания ИЯК передается не через науку методике как теорию и технологию

иноязычного образовательного процесса¹, а по наследству, путем копирования: «как меня учили в школе и в вузе, так и я буду это делать» (цитата студента-магистранта университета). Между тем не предмет, а именно то, как его препарировать и преподнести и как выстраивать эмоциональные отношения с субъектами образовательного процесса, т.е. методика, лежат в основе профессионального мастерства учителя.

Именно *методика* есть скелетная основа любого учебника, плана и конспекта урока, его циклов, каждого отдельного урока и каждого действия преподавателя на занятии, поскольку является *системообразующим* компонентом всей деятельности педагога, источником, средством и способом его особого стиля мышления, *методического*, и главной опорой в организации и управлении образовательным процессом.

Дополним сказанное вынесенной в эпиграф мыслью Г. Спенсера, что «*дороги не те знания, которые отлагаются в мозгу, как жир; дороги те, которые превращаются в умственные мышцы*» [цит. по 10], т.е. в особый *стиль мышления* как *психическое образование*, появляющееся в результате *интеграции компонентов методической культуры, свойств индивидуальности учителя/преподавателя и, конечно, его знаний и опыта действований в соответствии со знанием своего предмета*. Именно эта интегративная способность позволяет методически грамотно мотивировать, организовывать и управлять образовательным процессом в бесконечно варьируемых условиях его протекания. Именно такой стиль мышления, который можно назвать *методическим*, в равной степени важно сформировать как у обучающего (учителя, преподавателя), так и у обучаемого (ученика, студента), учитывая современную тенденцию к самообразованию длиною в жизнь.

Предлагаемая технология формирования гибкого методического стиля мышления студента, будущего специалиста иноязычного образования связана с концептуализацией методических знаний и их применением в разных видах практик. Технология разрабатывалась и апробировалась в рамках дисциплины ОУУП в течение ряда лет со студентами-бакалаврами и магистрантами факультета романо-германской филологии Башкирского государственного университета.

Обратимся к изложению самой технологии формирования методического стиля мышления студентов, которая реализуется в три этапа: 1) *теоретического*, 2) *теоретико-технологического* и 3) *практического*.

Первый этап работы, теоретический, связан с восприятием студентами информационных модулей по дисциплине и вычленением из каждого теоретического модуля его смыслового содержания в форме ключевых

¹ только Россия является обладателем уникального 10-томного издания «Методика как наука: теория и технология иноязычного образования» не имеющего аналога в мире [8]

понятий (терминов) или, по Штейнбергу «смысловых гранул» [11]. Предметное содержание дисциплины ОУУП представлено нами девятью информационными модулями, которые являются общетеоретическим основанием культуры преподавания ИЯК:

Модуль 1. Методика иноязычного образования как генетический код, охраняющий, развивающий и обеспечивающий организацию и управление иноязычным образовательным процессом.

Модуль 2. Иерархическая пирамида принципов как методическое содержание поликультурного образования.

Модуль 3. Мозг как универсальный личностный инструмент познания студента: возможности и условия пользования им.

Модуль 4. Методы определения индивидуального интеллектуального, эмоционального и темпорального ресурсов: самодиагностирование и самомониторинг природных задатков, а также приобретенных способностей субъекта.

Модуль 5. Коммуникативная система человека: комплементарность базовых речевых процессов – понимания (рецептивные речевые процессы – аудирование и чтение) и порождения (продуктивные речевые процессы – говорение и письмо).

Модуль 6. Язык-культура как целостный объект поликультурного образования.

Модуль 7. Модель и формула процесса овладения иностранным языком через иностранную культуру, а иностранной культуры через иностранный язык.

Модуль 8. Иноязычный образовательный процесс: структурные элементы, их взаимосвязь. Номенклатура компонентов приема-действия – технологической единицы 4-х-аспектного (учение-познание-воспитание-развитие) иноязычного образовательного процесса.

Модуль 9. Специфические особенности организации и управления иноязычным образовательным процессом на разных ступенях.

Осмысление терминов каждого информационного модуля осуществляется в процессе поиска дефиниций и оформления их на изучаемых студентами четырех языках. Поиск и выписывание дефиниций терминов на четырех языках способствует глубокому осмыслению каждого термина, а также соответствующего ему денотата. Результатом этой работы является глоссарий терминов по дисциплине ОУУП, размещаемый в портфолио студента.

Теоретико-технологический этап. Данный этап образовательного процесса протекает параллельно с восприятием теоретических модулей и представляет собой алгоритм из трех действий: 1) осмысление взаимосвязей ключевых терминов-понятий каждого прослушанного информационного блока; 2) отражение в схеме достигнутого студентом понимания взаимосвязей между терминами каждого информационного блока, представляющего собой

материализацию определенного фрагмента реального образовательного процесса, изложенного в лекционных модулях; 3) сочленение терминологических схем каждого модуля в одну общую схему – воображаемый в категориях термина аналог целостного представления студента об иноязычном образовательном процессе.

Методика формирования гибкого методического стиля мышления складывалась и апробировалась в течение ряда лет со студентами-бакалаврами, магистрантами и аспирантами, изучающими английский, немецкий французский и китайские языки на факультете романо-германской филологии Башкирского государственного университета.

Поясним операционный состав названных действий. При четком структурировании лекционного материала модулей вычленение ключевых терминов не вызывает трудностей у студентов. Замечено, что чем образованнее и любознательнее студент, тем точнее и полнее он способен охватить тему модуля терминологическим аппаратом. И наоборот, немотивированный студент не прилагает усилий к тщательному отбору терминов, следствием чего является полный или частичный провал работы на втором этапе – сочленения отобранных терминов в целостность, систему в виде схемы. Вычлененные термины оформляются в полилингвальный глоссарий на изучаемых студентом языках.

Результаты исследования и дискуссия. Студенческим проектом текущего учебного года стал полилингвальный глоссарий, оформленный на пяти языках – родном, трех европейских и китайском. Полилингвальный глоссарий – важный материализованный продукт выполнения студентами-полилингвами комплекса действий, обуславливающих овладение дисциплиной ОУУП. Значимость этого комплекса заложена в глубокой мысли П. А. Флоренского: «Не ищите в науке ничего, кроме терминов, данных в их соотношениях», ибо всякая наука, по мнению автора, это система терминов, «слов особой плотности» [2].

Цель *первого действия* теоретико-технологического блока, как было показано выше, заключается в развитии умения выбрать «слова особой плотности», концентрирующие в себе смысловые сгустки изучаемого информационного модуля.

Следует отметить, что именно *второе действие* в наибольшей степени способствует формированию системного мышления как существенной составляющей проективно-управленческой способности, обуславливающей базовое одноименное умение преподавателя.

Выполнение *второго действия* – установление «соотношения» / взаимосвязи между терминами – осуществляется путем схематизации выделенных в теоретических модулях терминов. Для этого предлагается использовать на выбор два вспомогательных инструмента: ДМИ

(дидактические многомерные инструменты) [11] или интеллект-карты [12]. Студенты достаточно быстро осваивают эти технологии, вырабатывают свой стиль и дизайн сочленения в схему терминов каждого проработанного информационного модуля.

Наиболее удачные схемы студентов, в которых правильно отражены взаимосвязи терминов друг с другом, размещены в пособии после терминового блока каждого лекционного модуля [13].

Третье действие в рамках теоретико-технологического этапа связано с сочленением схем всех терминологических блоков в целостность как модель образовательного процесса, выполненного с помощью терминов, структурных элементов этой модели. Решение этой сложной задачи требует осмысления достаточно большого объема пройденного материала, целостного видения манифестируемого им реального образовательного процесса, понимания взаимосвязей всех информационных блоков, а также владения сложным умением сочленения схем по каждому модулю по принципу сборки целой картины из отдельных пазлов-схем.

Для компактного представления большого по объему и разнородного по содержанию и функциональному назначению материала необходимо умение замены группы терминов термином-понятием *большой* содержательной емкости. Например, адекватной заменой терминов *средства, способы и условия* студенты воспользовались методическим термином *большой* информационной плотности *прием*; или термин *система принципов организации и управления иноязычным образовательным процессом*, включающая шесть принципов, была покрыта термином *метод*. Такие термины *большой* информационной плотности студенты использовали на данном этапе работы для «упаковки» частей в целостный образовательный процесс.

Способность, обеспечивающая решение этой задачи, рассматривается нами показателем сформированности у студента *гибкого методического стиля мышления*.

Задача последнего этапа работы – *практического* – связана с пошаговой трансформацией созданной студентами теоретической схемы-модели в реальный образовательный процесс, опосредованный сначала *планом цикла уроков*, затем *конспектами уроков* всех базовых типов.

Выводы. Предложенный путь формирования гибкого методического стиля мышления будущего преподавателя ИЯК достаточно трудоемок, поскольку во многом зависит от уровня сформированности абстрактного мышления студента, его воображения, мотивации к педагогической деятельности, от наличия многих личностных качеств и, не в последнюю очередь, от его креативности, способности уйти от устоявшихся шаблонов, стереотипов, на котором все еще в значительной степени стоит современное образование. Не последнюю роль играют также сложные технические

навыки эстетично оформлять на компьютере схемы. Однако обретения гибкого методического стиля мышления невозможно достичь легким путем и студенты, как показал наш опыт, способны справиться с этим.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Мазунова Л. К.** Развитие методического стиля мышления как ресурса оптимизации поликультурного образования // *Материалы Междунар. образоват. салона: сб.ст. / Редколл.: Т. И. Зеленина (отв. ред.), Н. В. Котова, Л. Б. Бубекова, Д. А. Ефремов.* – Ижевск: Ижевский институт компьютерных исследований, 2020. – ISBN: 978-5-4344-0908-7 – С. 115–119.

2. **Пассов Е. И.** Теория методики: прием как единица теории и технологии. – (Методика как наука). Кн. 7. – Елец: МУП «Типография» г. Ельца, 2014. – 656 с. ISBN 978-5-94947-174-6.

3. **Пассов Е. И., Кузовлева Н. Е.** Урок иностранного языка. – Ростов н/Д: Феникс; М.: Глосса-Пресс, 2010. – 640 с. ISBN 978-5-222-15995-8; ISBN 5-7651-0105-4.

4. **Азимов Э. Г., Щукин А. Н.** Словарь методических терминов: (теория и практика преподавания языков). – СПб. Златоуст, 1999. – 472 с. – ISBN 5-86547-138-4.

5. Что такое VUCA-мир и как в нем жить? – [Электронный ресурс]: <https://monocler.ru/chto-takoe-vuca-mir-i-kak-v-nem-zhit/>.

6. **Мазунова Л. К.** Самообразование как стратегическое направление и ценность в профессиональной подготовке педагога будущего // *Аксиология иноязычного педагогического образования: коллективная монография /под ред. А. К. Крупченко, С. В. Чернышова.* – М.: МПГУ, Г.Ю. Крюков, 2020. – ISBN-978-5-6044275-0-7 – С. 72–82.

7. **Мазунова Л. К.** Адаптационный потенциал модели подготовки учителя иноязычной культуры Е. И. Пассова в условиях VUCA-мира XXI века // *Научное наследие Е. И. Пассова в контексте развития иноязычного образования: Материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 90-летию со дня рожд. Е. И. Пассова, Липецк, 01–02 дек. 2020 г. / под общ.ред. В. Б. Царьковой, А. А. Люлюшина.* – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. – ISBN: 978-5-907335-57-8 – С. 128–135.

8. **Пассов Е. И.** Методика как наука будущего. Краткая версия новой концепции. – СПб.: Златоуст, 2015. – 172 с. – ISBN 978-5-86547-907-9.

9. **Кудрявцев Л. Д.** Современная математика ее преподавание: учебное пособие для вузов. 2-е изд., доп. – М.: Наука. 1985. – 167 с.

10. **Штейнберг В. Э.** Дидактические многомерные инструменты: теория, методика, практика. – М.: Народное образование, 2002. – 304 с. – ISBN 5-87953-160-0.

11. Глоссарий по курсу «Организация и управление учебным процессом»: учебное пособие/ Коллективный проект студентов-бакалавров ФРГФ: Ю. С. Копотева, А. А. Иванова, В. В., Скворцова А. Н., Ахтямова Г. И., Давлетбаева А. Ф. ; науч. рук. – д.п.н. проф. Мазунова Л. К. – Уфа: РИЦБаш ГУ, 2021. — 108 с. (ЭБ БашГУ: https://elib.bashedu.ru/dl/local/Mazunova_naych_ruk_Glossari_po_kursu_Organizatsiya_i_upravlenie_uchebnym_protseptom_up_2021.pdf).

12. Откройте свое воображение. Майндмэппинг онлайн. – Элект. ресурс: 2022 MeisterLabs: <https://www.mindmeister.com/ru>.

REFERENCES

1. **Mazunova L. K.** Razvitiye metodicheskogo stilya myshleniya kak resursa optimizatsii polikulturnogo obrazovaniya // Materialy Mezhdunar. obrazovat. salona: sb.st. / Redkoll.: T. I. Zelenina (otv. red.), N. V. Kotova, L. B. Bubekova, D. A. Yefremov. – Izhevsk: Izhevskiy institut kompyuternykh issledovaniy, 2020. – ISBN: 978-5-4344-0908-7 – P. 115–119.
2. **Passov Ye. I.** Teoriya metodiki: priyem kak yedinita teorii i tekhnologii. –(Metodika kak nauka). Kn. 7. – Yelets: MUP «Tipografiya» g. Yeltsa, 2014. – 656 p. ISBN 978-5-94947-174-6.
3. **Passov Ye. I., Kuzovleva N. Ye.** Urok inostrannogo yazyka. – Rostov n/D: Feniks; M.: Glossa-Press, 2010. – 640 p. ISBN 978-5-222-15995-8; ISBN 5-7651-0105-4.
4. **Azimov E. G., Shchukin A. N.** Slovar metodicheskikh terminov: (teoriya i praktika prepodavaniya yazykov). – SPb. Zlatoust, 1999. – 472 p. – ISBN 5-86547-138-4.
5. Chto takoye VUCA-mir i kak v nem zhit? – [Electronic resource]: <https://monocler.ru/chto-takoe-vuca-mir-i-kak-v-nem-zhit/>.
6. **Mazunova L. K.** Samoobrazovaniye kak strategicheskoye napravleniye i tsennost v professionalnoy podgotovke pedagoga budushchego // Aksiologiya inoyazychnogo pedagogicheskogo obrazovaniya: kollektivnaya monografiya /pod red. A. K. Krupchenko, S. V. Chernyshova. – M.: MPGU, G.Yu. Kryukov, 2020.– ISBN-978-5-6044275-0-7– P. 72–82.
7. **Mazunova L. K.** Adaptatsionnyy potentsial modeli podgotovki uchitelya inoyazychnoy kultury Ye.I. Passova v usloviyakh VUCA-mira XXI veka // Nauchnoye naslediyе Ye.I. Passova v kontekste razvitiya inoyazychnogo obrazovaniya: Materialy Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 90-letiyu so dnya rozhd. Ye.I. Passova, Lipetsk, 01–02 dek. 2020 g. / pod obshch.red. V.B. Tsarkovoy, A.A. Lyulyushina. – Lipetsk: Lipetskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet im. P.P. Semenova-Tyan-Shanskogo, 2020. – ISBN: 978-5-907335-57-8– P. 128–135.
8. **Passov Ye. I.** Metodika kak nauka budushchego. Kratkaya versiya novoy kontseptsii. – SPb.: Zlatoust, 2015. – 172 p. – ISBN 978-5-86547-907-9.
9. **Kudryavtsev L. D.** Sovremennaya matematika yeye prepodavaniye: uchebnoye posobiye dlya vuzov. 2-ye izd., dop. – M.: Nauka. 1985. – 167 p.
10. **Shteynberg V. E.** Didakticheskiye mnogomernyye instrumenty: teoriya, metodika, praktika. – M.: Narodnoye obrazovaniye, 2002. – 304 p. – ISBN 5-87953-160-0.
11. Glossariy po kursu «Organizatsiya i upravleniye uchebnym protsessom»: uchebnoye posobiye/ Kollektivnyy proyekt studentov-bakalavrov FRGF: Yu. S. Kopoteva, A. A. Ivanova, V. V., Skvortsova A. N., Akhtyamova G. I., Davletbayeva A. F. ; nauch. ruk. – d.p.n. prof. Mazunova L. K. – Ufa: RITsBash GU, 2021. — 108 p. (EB BashGU: https://elib.bashedu.ru/dl/local/Mazunova_naych_ruk_Glossari_po_kursu_Organizatsiya_i_upravlenie_uchebnym_protsessom_up_2021.pdf).
12. Otkroyte svoye voobrazheniye. Mayndmepping onlayn. – [Electronic resource]: 2022 MeisterLabs: <https://www.mindmeister.com/ru>.

Статья поступила в редакцию 30.08.2022. Одобрена 18.09.2022. Принята 27.09.2022.

Received 30.08.2022. Approved 18.09.2022. Accepted 27.09.2022.

© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2022.