

Научная статья

УДК 378.125.7(470.51)(045)

DOI: 10.57769/2227-8591.11.4.07

*М. Н. Сираева, Н. В. Белокрылова, Н. Г. Сабитова*

## НАУКА КАК ПРИЗВАНИЕ: МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ ПРОФЕССОРА Г. С. ТРОФИМОВОЙ



**СИРАЕВА Марина Наилевна** – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра лингвистического и лингводидактического сопровождения иноязычной профессиональной коммуникации; Удмуртский государственный университет. Университетская ул., 1, г. Ижевск, 426034, Россия. SPIN-код РИНЦ: 1014-4266; ORCID: 0000-0001-9543-1724, limk216a@mail.ru

**SIRAEVA Marina N.** – Udmurt State University. 1, Universitetskaya, Izhevsk, 426034, Russia. ORCID: 0000-0001-9543-1724, limk216a@mail.ru



**БЕЛОКРЫЛОВА Наталья Владимировна** – кандидат педагогических наук; доцент кафедры педагогики и педагогической психологии; Удмуртский государственный университет. Университетская ул., 1, г. Ижевск, 426034, Россия. SPIN-код РИНЦ: 2186-8623, ORCID: 0000-0002-7851-9510. kaf-pedagogika@yandex.ru

**BELOKRYLOVA Natalia V.** – Udmurt State University. 1, Universitetskaya, Izhevsk, 426034, Russia. ORCID: 0000-0002-7851-9510, kaf-pedagogika@yandex.ru



**САБИТОВА Наиля Гасимовна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения; Ижевская государственная медицинская академия. Ул. Коммунаров, 281, г. Ижевск, 426034, Россия. SPIN-код РИНЦ: 6805-6933; ORCID: 0000-0002-1561-3200, sabitovang@mail.ru

**SABITOVA Nailia G.** – Izhevsk State Medical Academy. 281, Kommunarov, Izhevsk, 426034, Russia. ORCID: 0000-0002-1561-3200, sabitovang@mail.ru

**Аннотация.** Целью данной статьи является обобщение методологических основ педагогической научной школы, основанной доктором педагогических наук, профессором Г. С. Трофимовой. Дается современная трактовка концепта научная школа, которая является коллективом единомышленников, объединенных вокруг определенной научной идеи. Научная школа Г. С. Трофимовой объединялась вокруг идеи гуманизации образовательного пространства и имела выраженный личностный характер. Рассмотрены этапы развития ее научной школы, раскрыты определения «гуманитарная среда», «гуманитарное образование» и др., в основе которых заложены принципы гуманизации и гражданственности, направленности на развитие личности. Представлены наиболее значимые события, связанные с биографией основателя научной школы, повлиявшие на ее становление как личности, педагога и ученого. Отражено исследование компетентностного подхода и коммуникативных аспектов обучения иностранному языку в ее трудах. Выявлены возможности учебного процесса, которые позволяют обучаемым приобретать нужный опыт

коммуникативной деятельности. Отмечена актуальность изучения научной школой и внедрения образовательных и воспитательных технологий гуманной педагогики и гуманитарных проектов в пространство цифрового образования. Выделяются четыре основных направления подготовки молодых ученых в рамках научной школы профессора Г. С. Трофимовой: участие в ежемесячных аспирантских семинарах; участие в профильных научных конференциях различного уровня; публикационная активность; организация и проведение опытно-экспериментальной работы.

**Ключевые слова:** НАУЧНАЯ ШКОЛА, ГУМАНИЗАЦИЯ, КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД, КОММУНИКАЦИЯ, УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС, СОТРУДНИЧЕСТВО

**Для цитирования:** Сираева М. Н., Белокрылова Н. В., Сабитова Н. Г. Наука как призвание: методология научной школы профессора Г. С. Трофимовой // Вопросы методики преподавания в вузе. 2022. Т. 11. № 4. С. 83–99. DOI: 10.57769/2227-8591.11.4.07

*Статья открытого доступа, распространяемая по лицензии CC BY-NC 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).*

Original article

DOI: 10.57769/2227-8591.11.4.07

## SCIENCE AS A VOCATION: METHODOLOGY OF THE SCIENTIFIC SCHOOL OF PROFESSOR GALINA S. TROFIMOVA

**Abstract.** The purpose of this article is to analyze the methodological foundations of the pedagogical scientific school founded by the doctor of pedagogical sciences, professor Galina S. Trofimova. A modern interpretation of the scientific school concept is given, which is a team of like-minded people united around a certain scientific idea. The scientific school of G. S. Trofimova united drawing on the idea of the educational space humanization and had a pronounced personal character. The stages of her scientific school development are considered, the definitions of "humanitarian environment", "humanitarian education" and others are revealed, which are based on the principles of humanization and citizenship, focus on personal development. The most significant events related to the biography of the founder of the scientific school, which influenced her formation as a personality, teacher and scientist, are presented. The study of the competence-based approach and communicative aspects of teaching a foreign language in the works of the scientist are reflected. The possibilities of the educational process allowing students to acquire the necessary experience of communicative activity are revealed. The relevance of educational technologies of humane pedagogy and humanitarian projects in the space of digital education is noted. There are four main areas of training young scientists within the framework of the Scientific School of Professor G.S. Trofimova: participation in monthly postgraduate seminars; participation in specialized scientific conferences of various levels; publication activity; organization and conducting of experimental work.

**Keywords:** SCIENTIFIC SCHOOL, HUMANIZATION, COMPETENCE-BASED APPROACH, COMMUNICATION, EDUCATIONAL PROCESS, COLLABORATION

**For citation:** Siraeva M. N, Belokrylova N. V., Sabitova N. G. Science as a vocation: methodology of the scientific school of professor Galina S. Trofimova. *Teaching Methodology in Higher Education*. 2022. Vol. 11. No 4. P. 83–99. DOI: 10.57769/2227-8591.11.4.07

*This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).*

© Published by Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, 2022.

**Введение.** В XXI веке, когда решение ключевых научных проблем требует интеграции разных областей знания, основным индикатором, позволяющим оценивать эффективность научной деятельности, стали научные сообщества, генерирующие актуальное знание с учетом таких принципов как разделение и кооперация труда, рутинизация процессов конструирования, трансляции и применения знаний. Одной из форм таких научных сообществ принято считать научную школу, которая представляет собой обладающее способностью к самовоспроизводству объединение исследователей, основной задачей которых является продуцирование и распространение новых знаний. Одним из представителей научной школы [1] в области коммуникативной компетентности, гуманитаризации и гуманизации образования является доктор педагогических наук, профессор Галина Сергеевна Трофимова.



Галину Сергеевну всегда отличал высокий уровень профессиональной подготовки, высокий интеллект и интеллигентность, проявление требовательности к себе и студентам, аспирантам и соискателям. Ее личность можно рассматривать в двух основных ракурсах – как педагога и ученого.

У Г. С. Трофимовой было ярко выраженное призвание педагога, которое определяется как склонность к тому или иному делу, профессии, то есть это жизненное дело, назначение. Призвание – это также высокие профессиональные способности, обеспечивающие радостный и эффективный труд человека. Галина Сергеевна любила то, чему обучала своих студентов – она преподавала английскую филологию, вела семинары по теоретической грамматике, преподавала также теорию перевода, теорию и методику обучения иностранным языкам и другие предметы. Имея большой опыт преподавания различных лингвистических дисциплин, она уверенно преподавала как педагогические, так и лингвистические дисциплины. Студенты высоко оценивали ее мастерство преподавателя.

Особым дарованием Галины Сергеевны в преподавании сложных дисциплин являлось ее умение лаконично формулировать неоднозначные понятия, при этом четко выражая суть явления. Это умение является очень важным и особенно востребованным в обучении студентов не самых способных, но стремящихся постичь сложные лингвистические науки. Умение доступно объяснять сложные аспекты лингвистики – это важнейшая компетенция современного преподавателя.

Кроме этого, Г. С. Трофимова была очень увлеченным преподавателем – она умела вовлекать студентов в дискуссию, поддерживать их не всегда обоснованные рассуждения. Она ценила возникшее желание студента к рефлексии, помогала ему формулировать суждение о научной проблеме.

Галина Сергеевна навсегда останется для всех, знавших ее, ярким примером талантливого педагога.

**Целью статьи** является рассмотрение современной интерпретации общественного феномена «научная школа» и большого вклада Г. С. Трофимовой в создание и развитие педагогической научной школы в Удмуртском государственном университете г. Ижевска.

**Актуальность исследования** определяется неоднозначностью самого термина «научная школа», который требует осмысления в новой компетентностной парадигме педагогического знания, а также неординарностью личности ее бессменного научного руководителя и вдохновителя Галины Сергеевны Трофимовой.

**Основными материалами** исследования являются труды Г. С. Трофимовой, ее монографии и статьи, а также научные работы ее аспирантов и соискателей. **Базовым методом** исследования является сравнительно-сопоставительный анализ научных трудов руководителя Удмуртской педагогической школы.

**Концепт научная школа.** Это понятие, которое было более востребованным в прошлом веке, является в настоящее время недостаточно исследованным, и для прояснения термина обратимся к статьям социологов, которые рассматривают этот феномен в нескольких ракурсах [2, 3]:

1. По виду связей между членами научной школы это могут быть научные течения (например, проблемного обучения И. Я. Лернера и М. И. Махмутова), научные группировки (школы И. П. Павлова в биологии, Л. С. Выготского в психологии и др.);

2. По статусу научной идеи это могут быть экспериментальные (школы И. П. Павлова в биологии, Э. Резерфорда в физике), теоретические (например, школы Л. В. Занкова в педагогике, Л. С. Выготского в психологии и т.д.);

3. По широте исследуемой предметной области могут быть узкопрофильные (психологическая Л. С. Выготского, химическая – А. М. Бутлерова и др.), а также широкопрофильные (например, физическая школа Л. Д. Ландау);

4. По форме организации деятельности учеников с коллективными и индивидуальными формами организации НИР (аспирантура, докторантура, соискательство);

5. По уровню локализации национальные («русская школа физиологии», «немецкая школа психоанализа») и локальные («московская школа», «оксфордская школа», «тартусско-московская школа»);

6. Личностные школы И. П. Павлова, Л. Д. Ландау, А. М. Бутлерова, когда ученые работают в одном, возможно, нескольких коллективах, объединены одними целевыми установками, придерживаются общих научных принципов в процессе работы [2].

По мнению О. Грезневой «объединяющим началом для школы как группировки является человек, владеющий уникальным способом работы» в который входят «мировоззрение, и традиции, и культурные аспекты, и менталитет, и ценностные ориентации личности ученого; передача такого уникального способа мышления и деятельности осуществляется лишь «из рук в руки» [2 : 43]. Именно это можно с уверенностью атрибутировать Г. С. Трофимовой, которая много лет возглавляла созданную ею широкопрофильную теоретико-прикладную локальную научную школу с преимущественно индивидуальными формами организации научно-исследовательской работы. Ее педагогическая научная школа имела выраженный личностный характер, поскольку именно Галина Сергеевна умела эффективно воздействовать на ее учеников и последователей своим авторитетом в сфере педагогики.

К числу основных характеристик научных школ также традиционно относят общность объекта исследования, единую парадигму научной деятельности; способность к продуцированию знания, отличающего данную школу от других сообществ; собственные технологии создания, передачи и применения знания; проявление эффекта саморазвития, базирующегося на обмене результатами и идеями как внутри одного поколения, так и между учителями и учениками; а также признание со стороны других научных сообществ [4, 5, 6]. Структура научной школы традиционно описывается в историческом (этапы) или функциональном (темы) аспектах.

Анализ отечественной научно-педагогической и философской литературы позволяет сделать вывод о том, что формирование и развитие научных школ является следствием особенностей культурно-исторического развития России, подробная характеристика которого представлена также в исследованиях В. И. Вернадского: «В России начало научной работе было положено правительством Петра, исходившего из глубокого понимания государственной пользы. Но эта работа быстро нашла себе почву в общественном сознании и не прерывалась в те долгие десятилетия, когда иссякла государственная поддержка научного творчества <...>. Она создавалась при этом интеллигенцией страны <...> создавалась их личным усилием, по личной инициативе или путем образуемых ими организаций...» [7 : 65].

Таким образом, научная школа, по своей сути, как актуальная модель образования, призвана транслировать культурные нормы и ценности (в данном случае научного сообщества) от старшего поколения к младшему. Научная школа функционирует как инструмент воспитания исследовательского стиля мышления, определенного способа подхода к проблемам [8]. Динамика развития научных школ традиционно оценивается в долгосрочной перспективе. Решение этой задачи в условиях высшего учебного заведения [9]

обусловливается тем, что в рамках научного коллектива обеспечивается интеграция образовательных, научных и творческих функций.

В контексте нашего исследования научную школу при крупном ученом мы будем понимать как интеллектуальную, эмоционально-ценностную, неформальную, открытую общность ученых разных статусов, разрабатывающих во главе с руководителем конкретную исследовательскую программу. Очевидно, что вектор и динамика развития любой научной школы во многом определяются ее лидером, то есть руководителем. Во многом личностный и профессиональный фундамент Галины Сергеевны Трофимовой был заложен в детские и юношеские годы. Остановимся кратко на ключевых фактах ее биографии, как одного из ведущих исследователей научной школы Удмуртского государственного университета.

**Жизненный путь профессора Г. С. Трофимовой.** Она родилась 3 ноября 1944 года в семье кадрового офицера Советской Армии, уроженца Ленинградской области и военного врача. Ее мать, Трофимова (Тюлькина) Анна Семеновна – из семьи Ижевского оружейника. Она окончила Ижевский медицинский институт в 1939 году и с начала Великой Отечественной Войны была мобилизована для работы в прифронтовом госпитале. Раннее детство Г. С. Трофимовой прошло в городе Ленинграде. Среднюю школу она окончила на Урале, в г. Серове Свердловской области, затем Горьковский государственный педагогический институт иностранных языков имени Н. А. Добролюбова по специальности «Английский и немецкий языки». Профессиональную деятельность начала в качестве ассистента кафедры английского языка Елабужского государственного педагогического института (Татарстан). В 1970–72 гг. обучалась на Высших педагогических курсах в Ленинграде при Ленинградском государственном университете им. А. А. Жданова (сейчас СПбГУ) по специальности «Английская филология». С 1986 г. по 1990 г. была в аспирантуре при кафедре педагогики и педагогической психологии в том же вузе.

Галина Сергеевна успешно защитила кандидатскую диссертацию в Ленинградском государственном университете в 1990 г. Ее научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Владислав Ильич Гинецинский. В 2000 г. в СПбГУ она защитила докторскую диссертацию на тему «Дидактические основы формирования коммуникативной компетентности обучаемых» (13.00.01). Научный консультант – доктор педагогических наук, профессор Галина Ивановна Михалевская.

Активная профессиональная позиция Г. С. Трофимовой реализована в следующих образовательных организациях:

- Елабужский государственный педагогический институт (1968–1970 гг.; 1972–1973 гг.);
- Ижевский механический институт (1974–1975 гг.);
- Ижевская средняя общеобразовательная школа №25 (1976–1977 гг.);

- Удмуртский государственный университет (1978–2012 гг.);
  - Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко (2010–2012 гг.);
  - Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого (2012–2014 гг.);
  - Институт развития образования Удмуртской Республики (2014–2019 гг.).
- Как ученый, Г. С. Трофимова реализовала себя, работая в качестве:
- Председателя Диссертационного совета ДМ 212.275.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (2002–2012 гг.);
  - Члена Диссертационного совета Д 212.163.02 при ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова» (2008–2018 гг.);
  - Члена Диссертационного совета Д 212.229.28 при Санкт-Петербургском государственном политехническом университете (2012–2013 гг.).
- Многолетний добросовестный труд Г. С. Трофимовой отмечен профессиональными и государственными наградами:
- Почетной грамотой Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации за большую плодотворную работу по подготовке высококвалифицированных специалистов;
  - Почетной грамотой Министерства образования и науки Удмуртской Республики за содействие в подготовке научно-педагогических и научных кадров (2006 г.);
  - званием «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации» (2005 г.);
  - званием «Заслуженный работник народного образования Удмуртской Республики» (2001 г.);
  - званием «Ветеран труда Российской Федерации» (2019 год).

**Наиболее значимые аспекты научной школы Г. С. Трофимовой.** Знакомясь с такой богатой на профессиональные и научные этапы жизни ученого из Удмуртии, можно утверждать, что ею создавалась уникальная в своем роде научная школа. Одним из критериев идентификации коллектива как научной школы является наличие коллектива единомышленников, исповедующих одни принципы, придерживающихся одного подхода как доминирующей теоретической идеи. В нашем случае – это идея гуманизации образовательного пространства.

Г. С. Трофимова как педагог – исследователь развила концепцию гуманитаризации образования, пути реализации идеи гуманитаризации образовательного процесса на региональном уровне. Под руководством профессора была написана коллективная монография о педагогических факторах гуманитаризации образовательной среды, их развитии и связанных

с ними проблемах в региональном университете. В работе авторами представлены теоретические положения, которые имели место практического применения, раскрыты определения «гуманитарная среда», «гуманитарное образование» и др., в основе которых заложены принципы гуманизации и гражданственности, направленности на развитие личности.

Актуальность проблемы возросла в период распада централизованной модели функционирования высшей школы, что потребовало выработки стратегии, тактики и механизмов адаптации системы высшего образования к новой ситуации, «взаимодействия вузов с быстро формирующимся рынком образовательных и научных услуг, рынков труда специалистов, приспособления к условиям и потребностям многоукладной экономики» [10 : 40].

Тема гуманной педагогики и гуманно-личностного подхода к коллегам, студентам, детям всегда поддерживалась профессором Г. С. Трофимовой. Она всегда держала эту тему в поле своего внимания, понимала ее актуальность и настаивала на изучении и внедрении образовательных и воспитательных технологий гуманной педагогики в пространство цифрового образования (особенно она поднимала этот вопрос на протяжении ее последних лет). Мы находим у ее диссертантов такие темы для защиты как: гуманистическая направленность студента – будущего педагога, развитие гуманных качеств в учителе, т.е. развитие гуманистической центрации будущего педагога и др. [11, 12].

Научная школа профессора Г. С. Трофимовой существует и развивается на протяжении двух десятков лет. Деятельность Научной школы Галины Сергеевны начиналась с разработки темы «Научно-педагогические аспекты и технологии реализации образовательных программ различного уровня». Группа преподавателей-исследователей изучала и определяла эффективность средств педагогической коммуникации, появившихся в связи с изменениями образовательных ориентиров, нацеленных на воспитание личности студентов, осваивающих те или иные компетенции в условиях обучения как в вузе, так и в системе среднего специального образования.

Экспериментальной базой Научной школы стали подразделения Удмуртского государственного университета, Глазовского государственного педагогического института им. В. Г. Короленко, Института развития образования при Министерстве науки и образования Удмуртской Республики.

На более позднем этапе своей профессиональной деятельности Галина Сергеевна, по мнению ее коллеги, доктора педагогических наук, профессора Н. В. Поповой, работая в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого, уделяла особое внимание образовательному и воспитательному значению профессионально-ориентированного проектирования. Гуманитарное направление проектной деятельности внедрялось ею в новой образовательной политике на уровнях подготовки бакалавриатов и магистратуры. Выбор проблематики был и остается социально-значимым в плане проектирования

гуманитарной среды образовательного учреждения. Так, примером проектов, с участием в международных форумах магистрантов, будущих преподавателей иностранных языков можно считать сохранение глобального культурного наследия под эгидой ЮНЕСКО, ИКОМОС и Пакта Рериха, целью которого было стремление внести вклад в воспитание в молодом поколении уважения к многообразному культурному наследию [13].

Профессор Г. С. Трофимова как педагог – практик разработала пособие-практикум по дидактике и педагогическим технологиям в организации учебного процесса. В пособии рассмотрены и изложены характеристика вузовских занятий и лекции в современной дидактике, виды семинарских занятий, формы самостоятельной работы студентов и др. Проведен анализ современных обучающих технологий и выделены три основные модели: организация дидактического процесса как исследовательского; подход к дидактическому процессу как коммуникативному; моделирование профессиональной деятельности будущих специалистов через учебную деловую игру [14].

**Исследование коммуникативных аспектов обучения иностранному языку и компетентностного подхода.** Много сил и времени Галина Сергеевна посвятила теме компетентностного подхода. Ею написаны ряд статей, посвященных формированию и развитию личностных и профессиональных компетенций обучающихся. Проведено несколько конференций этого плана, организовано множество научно-методических семинаров, защищены диссертации в рамках этого подхода [15, 16].

Впервые на научно-теоретическом уровне разведены понятия, широко используемые исследователями: «коммуникативная компетентность» и «коммуникативная компетенция». Первый термин связан с проблемой общения и используется социальными психологами и педагогами, второй – связан с познавательной деятельностью и используется лингвистами.

В поведенческом аспекте выявлены те возможности учебного процесса, которые позволяют обучаемым приобретать нужный опыт коммуникативной деятельности. Выявлено положительное воздействие групповой формы учебной работы и ее разновидности – «пар сменного состава» или «динамических диад» на процесс формирования коммуникативной компетентности обучаемых.

Именно сменные пары или динамические диады создают оптимальные условия для приобретения опыта коммуникативной деятельности и развития соответствующих свойств личности. В частности, студенты экспериментальной группы после обучения стали ориентироваться на выбор более продуктивной линии поведения в конфликтной ситуации – «сотрудничество». Конфликтные отношения – неизбежный результат условий тесного взаимодействия, в которое поставлены обучаемые языкового вуза логикой дидактического процесса, результат стремления к общению и

неумения общаться. Обучая общению, как считает Г. С. Трофимова, мы выводим обучаемых за пределы конфликтных отношений.

Анализируя эффективность экспериментальной программы формирования коммуникативной компетентности по эмотивному параметру, выясняем, что определяющая роль принадлежит предлагаемому автором сборнику учебных ритмически-организованных текстов. В качестве основного измерительного инструмента использовалась авторская «Методика измерения уровня педагогической коммуникативной компетентности», в основу которой положен метод субъективного шкалирования.

Особым интересом и практическим применением до сих пор пользуется ее монография «Педагогическая коммуникативная компетентность: теоретический и прикладные аспекты» (2012). Именно в ней представлена модифицированная ею методика измерения сформированности уровня педагогической коммуникативной компетентности студентов-практикантов и учителей. Эта методика в дальнейшем нашла свое применение в десятках исследований научного плана (курсовых и дипломных проектах, кандидатских диссертациях, научных статьях). Она позволяет констатировать степень воспитанности ребенка, его умение или неумение выбирать оптимальный способ общения и управления своим поведением. При этом ее методика имеет два варианта применения: на уровнях экспертной оценки и самооценивания [16].

Процесс взаимодействий участников общения относится, по мнению Г. С. Трофимовой, к сфере чувств и восприятий, лежащих в основе поведения в группе. Процесс согласованных изменений поведения есть контакт, который понимается как взаимная направленность партнеров по общению. Под контактом понимается не только разговор, т. е. вербальное общение, но и встреча глаз или обмен взглядами, безмолвный обмен приветствиями, т. е. невербальное общение. Общение личности в большом городе формализуется, превращается в контакт масок. Контакт масок – это следствие ограничений, накладываемых на участие личностей в беседе.

Вышеуказанные особенности общения («контакт масок» – «контакт личностей») распространяется и на педагогический процесс. Содержанием педагогического процесса является взаимодействие между педагогом и учащимися. Должен ли педагог пользоваться масками при общении с учащимися? Под маской в таком случае понимается определенная совокупность нормативных элементов невербального и вербального поведения, сопровождающих взаимодействие педагога и учащихся. Маски в ситуации профессионально-педагогического общения могут быть конвенциональными (этикет традиция: например, обращение по имени-отчеству к учителю), ситуативные (дежурные фразы о присутствующих и отсутствующих, фразы начала и конца урока), реактивные (возникающие, например, у ученика в ответ на «появление» маски у учителя). При этом необходимо подчеркнуть, что дети

в общении масками не пользуются; маски начинают «примерять» в подростковом возрасте. Существуют маски скрытности (партнеры намеренно скрывают свои истинные мысли и чувства: например, учитель – чтобы не обидеть ученика, ученик – из соображений безопасности).

Применение масок в педагогическом процессе до некоторой степени оправданно, так как позволяет педагогу сосредоточиться на предмете взаимодействия, избегая при этом нежелательных затруднений или конфликтов по незначительным поводам. Маска может служить и средством защиты от эмоциональной перегрузки учителя. Имея большое количество уроков и учеников, невозможно вкладывать душу в каждый из столь многочисленных контактов. Организационные условия обучения, большая наполняемость классов в современной школе препятствуют установлению контакта между учителем и учащимися, а между тем ученики стремятся к контакту без масок, к партнерскому общению с учителем. Они интуитивно чувствуют путь к самоактуализации, к самовыражению, к самопознанию.

**Организационные аспекты научной школы.** В методологии научной школы профессора Г. С. Трофимовой особое место занимали ежемесячные аспирантские семинары, организованные при кафедре педагогики и педагогической психологии Удмуртского государственного университета (УдГУ). Целью проведения ежемесячных аспирантских семинаров являлось объединение и концентрация научного и творческого потенциала молодых ученых, популяризация научно-исследовательской работы в области педагогических наук, актуализация педагогического знания, приобретение опыта публичных выступлений, а также развитие исследовательской компетенции аспирантов и соискателей.

Аспирантский семинар стал площадкой для организации научного диспута по актуальным направлениям развития педагогики как науки, включения аспирантов в научное сообщество, освоения ими стиля научной деятельности и формирования личности молодого ученого, соблюдающего этические нормы в профессиональной деятельности, способного планировать и решать задачи, связанные с личностным и профессиональным развитием.

В рамках аспирантских семинаров решались следующие задачи:

- обеспечение планирования, корректировки и контроля качества выполнения научно-исследовательской деятельности аспирантов и соискателей;

- ознакомление аспирантов и соискателей с областями исследований, определяемых соответствующим паспортом специальности ВАК 5.8. – Педагогические науки;

- ознакомление молодых ученых с основными достижениями и актуальными проблемами педагогической науки, разрабатываемыми представителями разных отечественных и зарубежных научных школ;

- вовлечение аспирантов в жизнь научного сообщества для освоения эффективных передовых технологий и методик научно-исследовательской деятельности, установления и расширения научных контактов в академической среде;

- ознакомление участников семинара с методологией проведения опытно-экспериментальной работы;

- обсуждение планов научных исследований и проектов аспирантов и соискателей, а также согласование этапов и анализ реализованных этапов научно-исследовательской деятельности;

- представление и публичное обсуждение результатов научных исследований аспирантов и соискателей;

- формирование базовых практических навыков работы с научной литературой по проблеме исследования, библиографией, справочными изданиями, базами данных, оформления результатов исследования, написания научного текста и подготовки устного выступления;

- создание условий для конструирования индивидуальной траектории научно-исследовательской деятельности.

Участие в работе аспирантских семинаров также предполагало значительный объем самостоятельной работы, реализуемой в следующих основных формах:

- изучение нормативных правовых актов в области подготовки научно-педагогических кадров;

- чтение и анализ научной и учебно-методической литературы по проблеме исследования;

- обзор диссертационных исследований и авторефератов диссертаций по тематике научно-квалификационной работы;

- подготовка сообщений, докладов и презентаций по промежуточным результатам научного исследования;

- подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей;

- подготовка отчетов о результатах участия в научно-практических конференциях, симпозиумах и форумах различного уровня;

- подготовка отчетов о внедрении результатов научных исследований в практическую деятельность.

**Результаты исследования.** Продолжая анализировать научную школу профессора Г. С. Трофимовой, мы осознаем, что любая научная школа определяется ее совокупным вкладом в развитие мировой науки. А за период с 2001 по 2019 годы под руководством профессора Г. С. Трофимовой 45 специалистов защитили кандидатские диссертации по педагогическим наукам. Тем самым ею и ее учениками внесен вклад как в отечественную, так и в мировую науку. Стоит отметить, что первые работы ее аспирантов тематически были связаны с совершенствованием дидактического обеспечения

образовательного процесса и повышением качества профессиональной подготовки педагогов. Эта тематика будет оставаться актуальной всегда. Ее последующие аспиранты и соискатели работали над темами гуманитаризации и гуманизации образования, а также коммуникативной компетентности педагога и поликультурного образования [17].

Обширное сообщество воспитанных Галиной Сергеевной кандидатов наук и доцентов в разных образовательных средах стали уникальными «эпицентрами» концентрации созидательной творческой энергии. Они задают вектор развития в своем образовательном учреждении, аккумулируют в себе новаторские идеи, опережают время и транслируют актуальный дидактический и воспитательный опыт.

Вектор развития науки всегда определялся перспективами ведущих научных школ как особого типа научного сообщества, особой формы кооперации научной деятельности. При этом научная школа призвана реализовывать все функции научной деятельности: производство знаний (исследование), их распространение (коммуникацию) и воспроизводство как знаний, так и самого научного сообщества.

Важно подчеркнуть, что как самостоятельный исследователь, Галина Сергеевна обладала интеллектуальной интуицией, что позволяло ей формулировать и поддерживать тематику исследований своих аспирантов в начале 2000-х гг., которые системно будут повсеместно реализованы и активно востребованы обществом только через 10–25 лет. У ее аспирантов в начале XXI в. мы находим следующие тематики для исследования:

- использование инфографики в процессе обучения,
- подготовка преподавателей внутрифирменного обучения,
- готовность учителя к использованию сетевых сервисов в образовательном процессе,
- формирование художественной компетенции школьников на основе использования элементов цифровизации и др. [18].

Из этого мы понимаем, что Галина Сергеевна стояла у истоков исследования цифровой педагогики, которая только через 10 лет после обсуждаемых работ станет реальностью человека в нашей стране. Именно сегодня мы говорим о широком использовании электронных ресурсов, что предусмотрено в современном образовательном процессе и отражено в национальных проектах РФ и Федеральных государственных образовательных стандартах третьего поколения.

Если основная функция научной школы – это производство знания, то следующей значимой функцией научной школы профессора Г. С. Трофимовой стало распространение и воспроизводство как знания, так и самого научного сообщества. Реализацию этой функции мы можем проиллюстрировать рядом исследований, проведенных под руководством Г. С. Трофимовой. Это работы

такой тематики как гуманистическая центрация, ценности и нравственные ориентиры обучающихся, эффективность поликультурного образования, готовность педагогов к инклюзивному образованию и др. [19]. Именно работы такой тематики, разработанные больше 10 лет назад, остаются востребованы сегодня [20]. И Галина Сергеевна это понимала и настаивала на продолжении и наращивании исследований такой тематики в наши дни.

**Выводы.** Анализ отечественной научно-педагогической и философской литературы позволяет сделать вывод о том, что формирование и развитие научных школ является следствием особенностей культурно-исторического развития России. Понятие феномена *научная школа* было раньше более востребованным, чем в настоящее время, поэтому обращение к нему авторов статьи является оправданным, тем более в связи с безвременным уходом научного лидера – бессменного руководителя Ижевской научной школы Галины Сергеевны Трофимовой.

Ее жизненный путь связан с созданием Ижевской научной педагогической школы, к числу основных характеристик которой можно отнести единую, гуманитарную, парадигму научной деятельности; способность к продуцированию знания, многочисленные диссертационные исследования, посвященные гуманизации образования, коммуникативной компетентности педагога. Научная школа профессора Г. С. Трофимовой существует и развивается на протяжении двух десятков лет, в рамках этой педагогической школы проведены многочисленные гуманитарные исследования. Экспериментальной базой Научной школы стали подразделения Удмуртского государственного университета, Глазовского государственного педагогического института им. В. Г. Короленко, Института развития образования при Министерстве науки и образования Удмуртской Республики.

Труды Г. С. Трофимовой посвящены современным трактовкам компетентностного подхода, интерпретации на научно-теоретическом уровне понятий «коммуникативная компетентность» и «коммуникативная компетенция», выявлению тех возможностей учебного процесса, которые позволяют обучаемым приобретать нужный опыт коммуникативной деятельности. Модифицированная Г. С. Трофимовой методика измерения сформированности уровня педагогической коммуникативной компетентности студентов-практикантов и учителей в дальнейшем нашла свое применение и доказала свою эффективность в десятках исследований научного плана. Большой интерес представляет оригинальная *теория масок* в ситуации профессионально-педагогического общения. Они могут быть конвенциональными, ситуативными, реактивными.

Аспирантские семинары, охватывающие широкий спектр педагогических проблем, были необходимы для организации научного диспута по актуальным направлениям развития педагогики как науки, включения аспирантов в научное

сообщество, освоения ими стиля научной деятельности и научного общения. Именно молодым ученым ведущих научных школ как особого типа научного сообщества, особой формы кооперации научной деятельности, предстоит определять вектор развития современной отечественной и мировой науки.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Официальный сайт научной школы Г.С. Трофимовой. URL: <http://veritas.school.udsu.ru>.
2. **Грезнева О.** Научные школы: принципы классификации // Высшее образование в России. 2004. №5. С. 42–43. ISSN: 0869-3617eISSN: 2072-0459.
3. **Шапка В. В., Бобров Ф. А.** Научная школа как социальный институт в РФ. // Наука. Мысль. 2015. №5. С. 58–71. ISSN: 2224-0152.
4. **Газизова А. И., Сираева М. Н., Трофимова Г. С., Шишкина Р. Г.** Педагогические факторы гуманитаризации образовательной среды в региональном университете : коллективная монография. – Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2018. – 106 с.
5. **Гузевич Д. Ю.** Научная школа как форма деятельности // Вопросы истории естествознания и техники. 2003. №1. С. 64–93. ISSN: 0205-9606.
6. **Ярошевский М. Г.** Логика развития науки и научная школа / Школы в науке: учебник / Под ред. С.Р. Микулинского, М.Г. Ярошевского, Г. Кребера, Г. Штейнера. – М.: Наука, 1977. 523 с.
7. **Вернадский В. И.** Труды по истории науки в России. М.: Наука, 1988. С. 65.
8. **Шестак Н. В., Астанина С. Ю.** Роль научных школ в подготовке молодых ученых// Труды Современного гуманитарного университета. Гуманитарные науки. – М., 2006. Вып. 95. С. 176–186.
9. **Бабкин А. В.** Сотрудники СПбГПУ – руководители научных и научно-педагогических школ // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. 2014. № 1(190). С. 243–245. – ISSN: 1994-2354.
10. **Куцев Г. Ф.** Модель вуза в условиях рыночной экономики // Образование и наука. Известия Уральского научно-образовательного центра РАО 2003. № 4(22). С. 40–55.
11. **Белокрылова Н. В.** Педагогические условия развития гуманистической центрации студентов - будущих учителей : дисс..канд. пед. наук. – 13.00.01 –Ижевск, 2007. – 168 с.
12. **Белокрылова Н. В., Сираева М. Н., Трофимова Г. С.** Гуманистическая центрация педагога: актуальность, теория, пути развития: монография. – Ижевск : Удмуртский государственный университет, 2019. – 128 с.
13. **Попова Н. В., Трофимова Г. С.** Воспитательное значение гуманитарных проектов в образовательном контексте современного университета // Гуманитарная образовательная среда технического вуза : Материалы междунар. науч.-метод. конф., Санкт-Петербург, 11–13 мая 2016 г. / Отв. редактор Д.И. Кузнецов. – СПб.: "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2016. – ISBN: 978-5-7422-5294-8 – С. 114–116.
14. **Трофимова Г. С.** Основы вузовской дидактики: Материалы к лекциям / Г.С. Трофимова. Ижевск: УдГУ, 2007. 69 с.

15. **Трофимова Г. С.** Педагогические основы обучения иностранным языкам: (Предмет. дидактика): Монография / Г.С. Трофимова; Удмурт. гос. ун-т. Ин-т иностр. яз. и лит. Каф. лексикологии и фонетики англ. яз. – Ижевск : Удмурт. ун-т, 1999. 282 с.

16. **Трофимова Г. С.** Педагогическая коммуникативная компетентность: теоретический и прикладные аспекты: монография. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. 116 с.

17. **Сираева М. Н.** Поликультурное образование студентов - будущих педагогов в условиях лингвистического клуба :: дисс...канд. пед. наук. –13.00.01 – Санкт-Петербург, 2009. – 235 с.

18. Проблемы организации и проведения эмпирического исследования: материалы научно-методического семинара / Под ред. д.п.н., профессора Г.С. Трофимовой. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2018. 28 с.

19. **Трофимова Г. С.** Научная школа профессора Г.С. Трофимовой. – Ижевск: Издательский Центр «Удмуртский университет», 2019. 19 с.

20. **Трофимова Г. С.** О компетентности и компетенциях // Многоязычие и межкультурное взаимодействие: Материалы Междунар. конф. к 80-летию профессора С.Я. Гельберг / сост. и отв. ред. Т.И. Зеленина, Н.И. Пушина; – Ижевск, Удм. гос. ун-т. 2008. – С. 264–265.

#### REFERENCES

1. Ofitsialnyy sayt nauchnoy shkoly G.S. Trofimovoy. URL: <http://veritas.school.udsu.ru>.
2. **Grezneva O.** Nauchnyye shkoly: printsipy klassifikatsii // Vysshye obrazovaniye v Rossii. 2004. No 5. P. 42–43. ISSN: 0869-3617eISSN: 2072-0459.
3. **Shapka V. V., Bobrov F. A.** Nauchnaya shkola kak sotsialnyy institut v RF. // Nauka. Mysl. 2015. No 5. P. 58–71. ISSN: 2224-0152.
4. **Gazizova A. I., Sirayeva M. N., Trofimova G. S., Shishkina R. G.** Pedagogicheskiye faktory gumanitarizatsii obrazovatelnoy sredy v regionalnom universitete : kollektivnaya monografiya. – Izhevsk: Udmurtskiy gosudarstvennyy universitet, 2018. – 106 p.
5. **Guzevich D. Yu.** Nauchnaya shkola kak forma deyatel'nosti // Voprosy istorii yestestvoznaniya i tekhniki. 2003. No 1. P. 64–93. ISSN: 0205-9606.
6. **Yaroshevskiy M. G.** Logika razvitiya nauki i nauchnaya shkola / Shkoly v nauke: uchebnyy / Pod red. S.R. Mikulinskogo, M.G. Yaroshevskogo, G. Krebera, G. Shteynera. – M.: Nauka, 1977. 523 p.
7. **Vernadskiy V. I.** Trudy po istorii nauki v Rossii. M.: Nauka, 1988. P. 65.
8. **Shestak N. V., Astanina S. Yu.** Rol nauchnykh shkol v podgotovke molodykh uchennykh// Trudy Sovremennogo gumanitarnogo universiteta. Gumanitarnyye nauki. – M., 2006. Vyp. 95. P. 176–186.
9. **Babkin A. V.** Sotrudniki SPBGPU – rukovoditeli nauchnykh i nauchno-pedagogicheskikh shkol // Nauchno-tekhnicheskiye vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. 2014. No 1(190). P. 243–245. – ISSN: 1994-2354.
10. **Kutsev G. F.** Model vuza v usloviyakh rynochnoy ekonomiki // Obrazovaniye i nauka. Izvestiya Uralskogo nauchno-obrazovatel'nogo tsentra RAO 2003. No 4(22). P. 40–55.
11. **Belokrylova N. V.** Pedagogicheskiye usloviya razvitiya gumanisticheskoy tseftratsii studentov - budushchikh uchiteley : diss..kand. pед. nauk. – 13.00.01 –Izhevsk, 2007. – 168 p.

12. **Belokrylova N. V., Sirayeva M. N., Trofimova G. S.** Gumanisticheskaya tsentratsiya pedagoga: aktualnost, teoriya, puti razvitiya: monografiya. – Izhevsk : Udmurtskiy gosudarstvennyy universitet, 2019. – 128 p.

13. **Popova N. V., Trofimova G. S.** Pedagogical value of humanitarian projects in educational context of modern university. Proceedings of the International conference “Humanitarian educational environment of technical university”. May 11–13, SPbPU Publishing House. St. Petersburg, 2016. – ISBN: 978-5-7422-5294-8 – P.114–116.

14. **Trofimova G. S.** Osnovy vuzovskoy didaktiki: Materialy k lektsiyam / G.S. Trofimova. Izhevsk: UdGU, 2007. 69 p.

15. **Trofimova G. S.** Pedagogicheskiye osnovy obucheniya inostrannym yazykam: (Predmet. didaktika): Monografiya / G.S. Trofimova; Udmurt. gos. un-t. In-t inostr. yaz. i lit. Kaf. leksikologii i fonetiki angl. yaz. – Izhevsk : Udmurt. un-t, 1999. 282 p.

16. **Trofimova G. S.** Pedagogicheskaya kommunikativnaya kompetentnost: teoreticheskiy i prikladnyye aspekty: monografiya. – Izhevsk: Izd-vo «Udmurtskiy universitet», 2012. 116 p.

17. **Sirayeva M. N.** Polikulturnoye obrazovaniye studentov - budushchikh pedagogov v usloviyakh lingvisticheskogo kluba :: diss...kand. ped. nauk. –13.00.01 – Sankt-Peterburg, 2009. – 235 p.

18. Problemy organizatsii i provedeniya empiricheskogo issledovaniya: materialy nauchno-metodicheskogo seminaru / Pod red. d.p.n., professora G.S. Trofimovoy. Izhevsk: Izdatelskiy tsentr «Udmurtskiy universitet», 2018. 28 p.

19. **Trofimova G. S.** Nauchnaya shkola professora G.S. Trofimovoy. – Izhevsk: Izdatelskiy Tsentr «Udmurtskiy universitet», 2019. 19 p.

20. **Trofimova G. S.** O kompetentnosti i kompetentsiyakh // Mnogoyazychiye i mezhkulturnoye vzaimodeystviye: Materialy Mezhdunar. konf. k 80-letiyu professora S.Ya. Gelberg / sost. i otv. red. T.I. Zelenina, N.I. Pushina; – Izhevsk, Udm. gos. un-t. 2008. – P. 264–265.

*Статья поступила в редакцию 11.12.2022. Одобрена 24.12.2022. Принята 28.12.2022.*

*Received 11.12.2022. Approved 24.12.2022. Accepted 28.12.2022.*

© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2022.