

ПРЕПОДАВАНИЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН  
И ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ  
В СОВРЕМЕННОМ ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Рассматривается значение гуманитарных дисциплин в процессе формирования общекультурных компетенций студентов разных специальностей. Обсуждаются мировоззренческие и педагогические аспекты преподавания общеобразовательных наук и условия успешности этого процесса: мотивация студентов, апеллирование к личному опыту студентов, формирование гуманистических взглядов на процесс научного исследования и практической деятельности. Рассматривается противопоставление культуры и цивилизации и другие философские проблемы.

**Ключевые слова:** общекультурные компетенции, гуманитарные науки, личный опыт, цель высшего образования, мотивация студентов, проблемы, ценности.

В XVIII–XIX вв. целью университетского образования были выработка новых знаний, научные исследования и разработки. Значительный рост объема научных знаний, разветвление наук, а затем их междисциплинарное взаимодействие перенесли центр научного творчества во второй половине XX в. в специализированные научные учреждения. По мнению западных специалистов по высшему образованию, задачей университетов, особенно в области гуманитарного и экономического образования, теперь следует считать подготовку специалистов, умеющих ориентироваться в обилии информации и способных выработать по всем вопросам собственную точку зрения [4]. В России и сегодня главная цель отечественного вуза состоит в трансляции студентам определенного запаса теоретических и прикладных знаний, практических навыков и умений.

Хотя научная работа и остается важной частью системы высшего образования, значительную часть знаний студенты получают традиционным путем: лекция, семинар, лабораторные и практические занятия, практики, подготовка рефератов, курсовых работ. Нередко это достигается путем прямого (некритического) восприятия содержания учебных дисциплин в их традиционной, устоявшейся, безальтернативной трактовке. Осложняет положение и не сдавший своих позиций примат общественного и пренебрежение личным. Конкретный человек с его ежедневной жизнью, мыслями, чувствами, привычками, интересами, проблемами, культурными предпочтениями, словно выпал из поля зрения научного исследования, в том числе и в процессе обучения в высшей школе. А ведь многие вещи, описываемые языком науки в процессе обучения, уже освоены человеком на индивидуальном мировоззренческом и мирозерцательном уровнях.

Нежелание или неумение связать теоретические понятия с личным опытом учащихся ведет к неприятию ими ряда гуманитарных дисциплин на

образовательном уровне. Студенты воспринимают их как лишние и оторванные от их будущей практической деятельности. Главный тезис теории З.Фрейда о культуре говорит о необходимости перехода обретенного культурного навыка или знания из сферы сознательного в сферу бессознательного. Только тогда он становится культурным цензором индивидуума. Человек должен ощутить положительную эмоцию в связи с его реализацией. Конечно, это требует иной философии образования и иных подходов при передаче научных знаний.

В это время западная наука сделала человека важнейшим предметом изучения, и уже на основе знаний о конкретных людях и их интегрировании в общество делала социально значимые обобщения. Это вызвало к жизни расширительную – трансдисциплинарную – трактовку некоторых областей знаний. Это показывают работы немецких историков науки, которые включают, например, в область изучения гигиены как науки личную опрятность, способы ухода за жилищем, его комфортность, чистоту улиц и городов, активность ряда профессиональных групп (врачей, архитекторов, инженеров) по охране здоровья, защите окружающей среды и ресурсосбережению, а также другие явления вплоть до генетики и евгеники. Немецкие гигиенисты придают значение технизации и популяризации гигиены. Причем, отсчет ее технизации ведут от начала применения людьми вилки и носового платка, а степень распространения гигиенических знаний определяют по количеству используемого в быту мыла, пылесосов и стиральных машин. Все это показывает, что индивидуум является центральной фигурой в их научных исследованиях, а соответственно и в системе трансляции знаний в системе высшего образования [2, 3, 4, 11].

В свете всего сказанного возрастает роль гуманитарных дисциплин – истории, культурологии, литературоведения, философии, социологии и политологии — в формировании общекультурных компетенций будущих технических специалистов с высшим образованием. Кроме мировоззренческих и воспитательных задач, они могут решить и другие: развивать у студентов плюралистическое мышление, научить их вырабатывать и отстаивать собственную точку зрения, видеть связь обыденной человеческой жизни и отвлеченных научных понятий.

Другая проблема в области формирования общекультурных компетенций у студентов в ходе вузовского обучения связана с формированием специфических способов транслирования научных знаний и их ролью в культуре общества и индивидуума. Трудно не согласиться с точкой зрения философов науки, что успех образования человека связан с пониманием своего места в создаваемой им культуре, с включением обретенных знаний в структуру его личности. Однако исключение индивидуума из сферы интереса науки, а следом за этим и из сферы внимания специалистов с высшим образованием, приводит и к неудачам в решении образовательной задачи. К этому ведет самодостаточность теоретических наук, которые и в процессе передачи знаний не хотят учитывать особенности индивидуумов и их мировосприятие, их личный опыт

и сформировавшиеся ожидания от своей будущей профессии. А плодотворный процесс формирования общекультурных компетенций у студентов требует апеллирования к их личному опыту, увязывания сложных мировоззренческих понятий с ежедневной жизнью, использования новых средств технического прогресса для трансляции научных знаний, в том числе и посредством вузовского учебника [4,5,6,7].

Авторы лучших зарубежных и отечественных учебников используют такие методы и стиль изложения, чтобы студент захотел дочитать их до конца. Доходчивый стиль и язык, доверительная манера изложения, структурированная подача материала, его связь с личным опытом студента, разъяснение исторически отдаленных или абстрактных понятий на основе известных и понятных современному молодому человеку представлений, и, наконец, адекватное иллюстрирование – вот основные требования к хорошему университетскому учебнику по гуманитарным и общекультурным дисциплинам. Сложные философские и нравственные проблемы – жизни и смерти, роли закономерного и случайного, перспективы научного прогресса и его цена – находят отражение не только в учебнике, но и в киноискусстве, в литературе, в том числе и в массовой. В этом контексте для образования, популяризации научных знаний и их распространения является важным и концептуальный пересмотр не только философии науки и образования, но и культурологических взглядов.

Разделение культуры и масс культуры непроходимой пропастью и признание их антиподами кажется сегодня неплодотворным. Масс культура — продукт естественного развития культуры как единства субкультур, происходящего в условиях индустриализации и информатизации общества вообще и культуры, в частности. Любые трансформации культур по Вернадскому [1,9,10] – не «остановка культуры», а «расширение ее географической области». Эта позиция предполагает взгляд на новые массово-коммуникационные процессы и жанры (кино, радио, телевидение, видео, аудиозаписи, электронные и компьютерные версии привычных информационных явлений и т.д.) как на новое прочтение, как своеобразный «перевод» на новый язык – язык образов и звуков – всех явлений культуры, в том числе литературы и искусства, как на новый способ обогащения личного опыта индивидуума, как на естественный ответ культурно-нравственной сферы общества на научно-технический прогресс и на новые потребности и запросы личности и общества.

В России в этой связи просматривается еще одна проблема. Противопоставление культуры и цивилизации: технический прогресс как могильщик культуры. Причем культура здесь упоминается в своем «высоком» значении, как некая духовная субстанция. Неплодотворность такого подхода в последние годы становится все очевидней. Разрыв между научным содержанием образования, высокими технологиями в сфере производства и полной технической отсталостью быта и других областей ежедневной практической деятельности людей, пренебрежение санитарией и гигиеной на индивидуальном уровне уже отрицательно сказывается на профессиональном и

творческом потенциале общества. Не перешедшие на уровень бессознательного многие профессиональные навыки вступают в конфликт с перешедшими на этот уровень бытовыми привычками, что мешает техническому и научному творчеству, производственной деятельности в сфере высоких технологий.

Поэтому роль общеобразовательных дисциплин в вузовском образовании, особенно в технических вузах, следует рассматривать как способ расширения личного опыта студентов, как метод формирования творческого мышления и плюралистического подхода к проблемам, как мыслительный «полигон» для осознания важнейших общественных проблем, как еще один шанс перевести приобретенные навыки и знания с сознательного на бессознательный уровень.

Не стоит забывать, что важным элементом духовности в науке можно считать нравственный подход и гуманистические цели процесса познания и процесса творчества [6]. Ориентация будущих специалистов на истинные или ложные ценности искажает не только процесс обретения обучающимися общекультурных и профессиональных компетенций, но и приводит к негативным последствиям для научного сообщества и общества в целом. Важное значение приобретает и включение в общекультурные компетенции формирования у студентов представления о таких трансдисциплинарных комплексах, как «науки о человеке». Кроме того, необходимо в рамках этой же задачи изучение вопросов экологии с включением в нее гуманитарных наук как части ноосферы [9]. Такое расширение понятия экологии предполагает пересмотр многих важнейших научных установок в области исследований и практического использования полученных знаний. Акцент на человековедческие и мироведческие подходы в преподавании гуманитарных дисциплин позволит преподавателям полноценно выполнять свою социальную функцию по формированию общекультурных компетенций будущих специалистов технических, экономических и других специальностей.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. **Вернадский В.И.** О науке. Дубна, 1997.
2. **Козлова М.М.** Некоторые этические аспекты развития русского естествознания на рубеже XIX-XX вв. //XIII Любимцевские чтения. Ульяновск, 2001.
3. **Козлова М.М.** Популяризация науки //Россия в зеркале времени. Ульяновск. 2001.
4. **Козлова М.М.** Роль гуманитарных дисциплин и особенности трансляции знаний в современном высшем образовании // Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. "Создание гуманитарной среды образования". Пермь, 2003.
5. **Ленк Г.** Междисциплинарность, схемная интерпретация и практика // Науковедение. – 2000. –№ 3.
6. **Любимцев А.А.** Мысли о многом. Ульяновск, 1997.
7. **Мирзоян Э.Н.** Н.А.Умов и эволюционное естествознание. Материалы конференции, посвященной 150-летию Н.А.Умова. ИИЕТ РАН. 23 апреля 1996 г.
8. **Мочалов И.И.** Этические воззрения Н.А.Умова // Независимая газета. 20 апреля 1996.
9. **Назаров А.Н.** Понятие ноосферной реальности // Науковедение. –2000. – № 2.
10. **Стенин В.С.** Наука и лженаука // Науковедение. – 2000. –№ 1.
11. **Graham Loren R.** What Have we Learned About Science and Technology from the Russian Experience. Stanford. California. 1998.