

СЕМАНТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА В ТЕРМИНАХ ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Семантика языка рассматривает знаки в их отношении к обозначаемым объектам - не имеющими знаковой природы. Рассматривается термин «фитнес», которым пытаются заменить термин «физическая культура». Делается попытка определиться с конечным термином, и этим термином является «физкультурное образование». Физическую культуру можно обозначить понятием *кинезиология*, имеющим аналог в российской терминологии. Рассматривается также понятие «борьба» в философии и как определение вида физических упражнений.

Ключевые слова: семантика языка, понятийный аппарат, термин фитнес, два антонима, термин «борьба», философия.

Явления жизни должно называть наиболее подходящими словами, однако люди в потоке суеты могут придавать слова иной смысл, более или менее отличный от изначального смысла. И такие искажённые значения могут закрепляться за словом в культуре общества и вести к разнородным ошибкам, а то и катастрофам. Потому как хорошим словам может быть придан порочный смысл, а порочным — добрый, что не отменяет негативного воздействия информации и энергии семантики слова на Мироздание. Такая подмена, по сути — помощь в воплощении зла. Потому следует быть очень внимательным к словам и их смыслу.

Семантика языка рассматривает знаки в их отношении к обозначаемым объектам - не имеющими знаковой природы. Терминология – это совокупность специальных понятий и терминов, принятых в какой-либо области деятельности. Любые понятия (термины) – это всегда итог взаимной договоренности об употреблении слова (термина как системы знаков). Но эта договоренность должна быть такой, чтобы определяемый смысл (содержание) достаточно точно отражало реальность (с математической точностью увязывалось с другими сопредельными науками), а избранный для его обозначения термин не противоречил сложившемуся словоупотреблению. Особенно эта проблема актуальна в современном мире при формировании формализованных языков.

Вводимые санкции США и Евросоюза в торговой сфере наводят на мысль возможного преднамеренного вытеснения (подмены) понятийного аппарата (терминологии) (семантики русского языка) зародившегося у ариев, славян на Руси или уже в России и имеющие родовую связь с естественным русским языком - введением терминов и понятий не соответствующих своему семантическому значению. В данном случае мы сталкиваемся, так сказать, с инвертированной (обратной) стороной понятия

(термина), смысл которого точно не определен и многими специалистами понимается по-разному (неоднозначно).

Такая ситуация складывается в науках о человеке и обществе, в частности, в сфере двигательной деятельности (физической культуры), когда одно понятие (понимание) вкладывается в разные термины или разные понимания вкладываются в один термин. Нужно определить смысловое содержание термина таким образом, чтобы он приобрел черты научного понятия. Определение понятия всегда связано с тем, что термину придается вполне определенный понятийный смысл, и область его допустимого («правильного») употребления ограничивается им.

Одно понимание может менять свой обозначенный термин, как это произошло с термином «фитнес», который пришел в СССР из США. Термином «фитнес» пытаются заменить термин «физическую культуру», определяя его содержание как общедоступную физическую культуру, то есть занятия физическими упражнениями в оздоровительных целях: « для поддержания тела в хорошей форме и ради получения собственного удовольствия». Таким образом, указывает А. Гончар (2008): « Физическая культура является прообразом того фитнеса, который мы знаем сейчас», что указывает на попытку подмены терминов. Было бы понятно, если бы физическую культуру пытались подменить понятием кинезиология имеющая аналог в российской терминологии двигателюдеи (кинезиологии) – науки о движении человека, которая имеет в своей основе специфический процесс и результат двигательной деятельности, средство и способ двигательного совершенствования людей для выполнения ими своих социальных обязанностей [4]. Без четкой понятийной базы нет хорошей теории, без четких терминов нет четких понятий [2].

В обсуждаемом случае употребления термина фитнес не совпадает с практикой формирования в научном русском языке понятий (терминов) всех его потенциальных русскоговорящих пользователей. При возникшем противоречии важно различать содержательную (опирающуюся на анализ реальной действительности, где термин «фитнес» не выдерживает критики, так как не имеем связи с реальной действительностью) и терминологическую (основанную на взаимной договоренности об ограничении смыслового содержания слова-термина) стороны.

Этот термин резко противоречит сложившемуся словоупотреблению русскоговорящим пользователям и навязывается «резкостью» звучания» и ожиданием какого-то сверхъестественного эффекта от предлагаемого мероприятия. Договариваться респонденты, вводящие в обиход термин «фитнес», не собираются, они потихоньку захватывают вновь образующиеся области или вводят термин *фитнес* как синоним двигательной деятельности, особенно в коммерческих направлениях физической культуры, где на первый план выступает мамона (денежный доход) на пересечении со здоровьем или агрессивной красотой тела – это оздоровительные центры или, как их называют, фитнес – центры. На самом

деле правильной было бы называть их красивым латинским термином *кинезис-центры*.

В то время как область теории и практики физической культуры постепенно не сопротивляясь, скатывается с занимаемых ей позиций из-за отсутствия семантических связей термина физическая культура с объектом - двигательным действием (движением). Это можно назвать введением внутренних не объявляемых санкций против семантики в науке о человеке со стороны пользователей не желающих использовать смысловое содержание славянского (русского) языка. Относительно внутреннего содержания науки физическая культура как вида культуры, включающая в себя: неспециальное физкультурное образование (физическое воспитание), физическую рекреацию, спорт, двигательную реабилитацию, адаптивную физическую культуру[1].

Иногда в названиях мероприятий, учреждений, отраслей знаний, издательств и даже федеральных законов соподчиненность терминов каким-то непреднамеренным или преднамеренным образом нарушается. Термины соподчинение по вертикали, то есть имеющие субординационные связи, представляются (объединяются) иерархическими связями и просто перечисляются, хотя в научном определении физическая культура включает их или они выступают как не имеющие иерархических связей: физическая культура, спорт, туризм, здоровье и молодежная политика. Это является некорректным использованием терминов и требует вмешательства науки семиотики, которая посвящена анализу комплекса связанных и несвязанных между собой понятий[2]. Это совпадает с интуитивным пониманием смысла предлагаемых терминов одними пользователями и не совпадает с тем содержанием, которое в него привыкли вкладывать другие пользователи, то есть разные понимания вкладываются в один термин.

Потенциально такая ситуация создает семиотические противоречия между разделами естествознания. В такие термины, как «ускорение», «работа», «энергия», «масса», «вес», «сила», «физика» в физике вкладывается в термин иной смысл, чем в науках о человеке и провоцирует споры на основе этих противоречий, которые малопродуктивны, если спорящие забывают об семантическом характере противоречия (т.е. об одинаковом знаковом обозначении разных объектов). Потенциально такая ситуация создает языковые неудобства (например, в такие термины, как «удар», «бросок», «прием», «рывок», «толчок», в физике вкладывается иной смысл, чем в повседневной жизни) и провоцирует споры, которые малопродуктивны, если спорящие забывают об их терминологическом характере (т.е. о необходимости просто договориться о смысле термина) и рассматриваются как научный спор.

Примером может служить дискуссия о понятиях физическую культуру. К концу XX началу XXI вв. понятие «физическое образование» стало плавно трансформироваться в «физкультурное образование», исходным словом для создания которого послужило сокращенное название термина «физическая культура» - «физкультура». Причиной этому послужило очень важное

обстоятельство – в естественных науках получил широкое распространение термин «физическое образование», который используется для обозначения образования в физике, т.е. **на свет родились два антонима**, которые со временем могут привести к достаточно серьезной путанице.

Назрела необходимость определиться с конечным термином и этим термином может быть только «физкультурное образование». Многие исследователи предлагают заменить термин «физическое образование» на понятие «образование в сфере физической культуры». Это, по нашему мнению, также вряд ли корректно[1]. Называя физкультуру жаргонным словом или сленгом, многие из них считают недопустимым его использование в конструировании понятия «физкультурное образование», приводя в качестве примера парадоксальное словосочетание – «физическо-культурное образование».

С этим вряд ли можно согласиться, во-первых, потому, что период советской словесности дал жизнь многим терминам, которые слабо связаны с содержательной стороной объекта, пример, когда термин-сленг постепенно переходит из разряда жаргонных в обиходные, а затем и в литературные термины и даже научные понятия. В русском языке за советский период появилось много слов, образованных путем различных сочетаний. Например, еще широко используемые слова паровоз, пароход, профком, партком, комсомол, составленные из двух или трех независимых слов – «Коммунистический союз молодежи», на территории бывшего Советского Союза было общепризнанным, вполне самостоятельным, обиходным и литературным. И некого не удивляли словосочетания «комсомольский билет», «комсомольский значок», «комсомольская путевка», «комсомольская стройка», «комсомольское собрание», пароходство, самолетовождение.

Разработка проблем логистики (вытекания одного понятия из другого) и лингвистики (соответствие понятий по предмету физическая культура понятийному аппарату из других областей знаний) в терминологии по физической культуре позволит полноценнее использовать результаты исследований по смежным дисциплинам, творчески ее анализировать применительно к предмету физическая культура, профессионально общаться в процессе научных дискуссий. Это в свою очередь будет способствовать развитию у специалистов семантического мышления.

Для построения определений используемых терминов-понятий в науке физическая культура должны быть заложены следующие принципы:

- за основу должны браться системно-образующие слова (система, характеристика, процесс, состояние, действие, оценка и др.);
- для характеристики отличительных свойств надо использовать системно-наполняющие слова (двигательное, специальное и др.);
- подчинение содержания определения законам слово вытекания (логистике) и лингвистике русского языка, если они образуются в русском языке, а не родившиеся в иностранных языках;
- учитывать законы философии (диалектической логики), физики, математики и других наук, в частности о человеке;

Для придания уровня научности терминам-понятиям в физической культуре необходимо соблюдать следующие требования:

- 1) соответствовать принципам формальной логики;
- 2) позволять ставить, на языке математической логики, определенный, заранее фиксированный круг задач, связанных с этим понятием;
- 3) объективно решить упомянутый круг задач на основе идей и методов современной математики, в частности на основе теории групп или графов.

Эта же ситуация с термином-понятием «борьба». Борьба в философии – это основное понятие динамического мировоззрения. Созидательная функция борьбы была впервые подчеркнута Гераклитом («Борьба – отец всех вещей»); борьба – метафизический принцип становления. У Гегеля борьба является сущностью диалектического закона борьбы за существование или борьбы за жизнь (*struggle for existence, struggle for life*). Термин, введенный в биологию Дарвином и Уоллесом для обозначения тех усилий, которые должны производить организмы, чтобы обеспечить свое существование, и конкуренции.

Использование термина «борьба» как определение вида физических упражнений, широко распространенный термин с древнейших времен наряду с бегом, прыжками и метаниями является семантически некоренным. Борьба как испытание силы, ловкости и воли к победе. В древней Греции борьба являлась одной из важнейших частей классического пятиборья в спорте. Единоборство двух спортсменов по определенным правилам (разным для отдельных видов), это борьба, в которой соперники стремятся положить друг друга на лопатки.

Как и всякий вид единоборства S «борьба» есть «игра», в которой могут принимать участие пять сторон (первая и вторая – борцы-противоборцы, третья – случайные прохожие (зрители, свидетели), четвертая – судьи (органы правосудья, прокуратура, милиция), пятая – тренеры (научная группа). Борьба образована на определенной совокупности действий сторон – C , с помощью матрицы (таблицы) правил (законов) поведения (борцов) D . «Цена борьбы» (наказание, поощрение) определяется (должна определяться) с учетом участия всех сторон, которую можно определить как гомоморфную понятию искусство, то есть преобразованием совокупности действий C и матрицы правил участников борьбы D можно представить борьбу как искусство.

Поэтому определять термином *борьба*, все виды единоборств, разрешающих обоюдно захватывать тело или одежду соперника с целью перевода его в горизонтальное положение, является как минимум не

корректно, если этот термин является производной русского (славянского) языка.

Поэтому использование термина *борьба* возможно только в сочетании с системно-наполняющим термином типа спортивная борьба: греко-римская (классическая), вольная, дзюдо, самбо. Также нужно разбираться с системно-наполняющим термином *женская борьба*.

Применительно к термину *боевое самбо* надо разбираться с системно-наполняющим термином, что в этом самбо связано с боем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. **Горелов А.А.** К проблеме содержания и направленности современного физкультурного образования/А.А. Горелов, Р.М. Гадельшин, С.Н. Никитин// Теория и практика физ. культуры. – 2014. - № 7. – С. 62 -64.
2. **Коренберг, В.Б.** Спортивная кинезиология признана – очередь за её развитием / В.Б. Коренберг // Культура физическая и здоровье, 2012. - №3 (39). – С. 72-79.
3. **Курамшин, Ю.Ф.** Теория и методика физической культуры: Учебник / Под ред. Проф. Ю.Ф. Курамшина – 3-е изд., стереотип. – М.: Советский спорт, 2007. – 464 с.
4. **Философия: Энциклопедический словарь** / Под ред. А.А. Ивина. - М.: Гардарики, 2004. - 1072 с.
5. **Никитин, С.Н.** Двигателюдея – это наука о двигательных действиях / С.Н. Никитин, С.П. Сидоренко, С.Л. Федоров, В.П. Кузнецов, С.А. Григорьев // Научно-методический журнал: Культура физическая и здоровье. – 2012. - № 4 (40). – С . 48-51.

