

Научная статья

УДК 378.147

DOI: 10.57769/2227-8591.14.4.02

Н. Н. Иванова, Т. Е. Клец

ОБУЧЕНИЕ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ



ИВАНОВА Наталия Николаевна – кандидат филологических наук, доцент; Псковский филиал Санкт-Петербургского Университета Федеральной службы исполнения наказаний России; Зональное шоссе, 26, Псков, 180000, Россия. SPIN-код РИНЦ: 9866-9928; ORCID: 0000-0002-9663-4125. nataliya.ivanova.73@list.ru

IVANOVA Nataliya N. – Pskov Branch of St. Petersburg University of the Federal Penal Service of Russia; 26, Zonalnoye shosse, Pskov, 180000, Russia. ORCID: 0000-0002-9663-4125. nataliya.ivanova.73@list.ru



КЛЕЦ Татьяна Евгеньевна – старший преподаватель; Псковский государственный университет; Ленина, 2., Псков, 180000, Россия. SPIN-код РИНЦ: 7655-5634; ORCID: 0000-0001-8857-1569. kte63@yandex.ru

KLETS Tatyana E. – Pskov State University; 2, Lenina, Pskov, 180000, Russia. ORCID: 0000-0001-8857-1569, kte63@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена проблематике формирования у студентов юридических направлений навыков и умений критического мышления в целях подготовки их к продуктивной профессиональной деятельности в условиях значительной информационной насыщенности современного общества. В статье раскрывается педагогический потенциал технологии развития критического мышления и обосновывается актуальность ее использования в социально-гуманитарной подготовке в вузе, поскольку становление личностных и профессиональных качеств будущих юристов посредством развития их критического мышления является действенным фактором повышения конкурентоспособности молодых специалистов на рынке труда. По мнению авторов статьи, данная технология, будучи универсальным методическим инструментом проблемного, коммуникативно-направленного обучения, позволяет оптимизировать иноязычное обучение будущих юристов, способствуя развитию и совершенствованию как предметных компетенций, так и профессионально значимых универсальных, метапредметных когнитивных, коммуникативных и рефлексивных навыков и умений, обеспечивающих самоконтроль и саморегуляцию учебной деятельности студентов. Обобщен опыт использования различных стратегий технологии развития критического мышления для развития у обучающихся четырех компонентов структуры критического мышления: когнитивного, аналитического, поведенческого и личностного. Эффективность организации обучения английскому языку с использованием технологии развития критического мышления была подтверждена в ходе педагогического эксперимента, что позволило авторам прийти к выводу о том, что интеграция элементов технологии развития критического мышления в практику языковой подготовки на юридических направлениях является обязательным условием формирования универсальных навыков и умений как обязательных компонентов компетентностной модели будущего сотрудника уголовно-исполнительной системы.

Ключевые слова: ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ, СТУДЕНТЫ ЮРИДИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ, ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ, МЕТАКОГНИТИВНЫЕ НАВЫКИ, УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Для цитирования: Иванова Н.Н., Клец Т.Е. Обучение английскому языку в неязыковом вузе с использованием технологии развития критического мышления // Вопросы методики преподавания в вузе. 2025. Т. 14. № 4. С. 22-38. DOI: 10.57769/2227-8591.14.4.02

Статья открытого доступа, распространяемая по лицензии CC BY-NC 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).
© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2025.

Research article

DOI: 10.57769/2227-8591.14.4.02

TEACHING ENGLISH IN NON-LINGUISTIC UNIVERSITY USING CRITICAL THINKING DEVELOPMENT TECHNOLOGY

Abstract. The article is devoted to the problems of developing critical thinking skills and abilities in students majoring in law in order to prepare them for productive professional activity in the context of significant information saturation of modern society. The article reveals the pedagogical potential of the technology for developing critical thinking and substantiates the relevance of its use in social and humanitarian training at the university, since the formation of personal and professional qualities of future lawyers through the development of their critical thinking is an effective factor in increasing the competitiveness of young specialists in the labor market. According to the authors of the article, this technology, being a universal methodological tool for problem-based, communicative-oriented learning, allows optimizing foreign language training of future lawyers, contributing to the development and improvement of both subject competencies and professionally significant universal, meta-subject cognitive, communicative and reflexive skills and abilities that ensure self-control and self-regulation of students' educational activities. The experience of using various strategies of critical thinking development technology to enable students to master the four components of the critical thinking structure (cognitive, analytical, behavioral and personal) is summarized. The effectiveness of organizing English language teaching using the technology of critical thinking development was confirmed during a pedagogical experiment, which allowed the authors to conclude that the integration of elements of critical thinking development technology into the practice of language training in legal fields is a prerequisite for the formation of universal skills and abilities as mandatory components of the competency model of a future employee of the penal system.

Keywords: FOREIGN LANGUAGE TRAINING, LAW STUDENTS, CRITICAL THINKING DEVELOPMENT TECHNOLOGY, METACOGNITIVE SKILLS, UNIVERSAL COMPETENCIES

For citation: Ivanova N.N., Klets T.E. Teaching English in non-linguistic university using critical thinking development technology. *Teaching Methodology in Higher Education*. 2025. Vol. 14. No 4. P. 22–38. DOI: 10.57769/2227-8591.14.4.02

This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).
© Published by Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University, 2025.

Введение. В условиях большого информационного потока в современном обществе, молодой специалист, выпускник вуза, сталкивается с необходимостью критически оценивать информацию при принятии решений, так как от его умения анализировать данные, рефлексивно мыслить и выбирать оптимальные решения зависит его личностное становление, эффективность его профессиональной деятельности, и, в конечном итоге, уровень общественного благополучия и стабильности. В связи с этим особую важность приобретает необходимость обучения молодого поколения умению критически работать с информацией и прогнозировать развитие событий, то есть навыкам и умениям, составляющим основу критического мышления [1].

Как известно, в высшем профессиональном образовании использование технологии развития критического мышления (далее – ТРКМ) нацелено на дальнейшее совершенствование универсальных компетенций, соответствующих планируемым результатам обучения. Практический курс английского языка в вузе обладает большим развивающим потенциалом в силу присущей данной дисциплине межпредметной направленности и взаимосвязи между коммуникативными и мыслительными умениями. Эта корреляция предопределяет эффективность использования вышеуказанной технологии, поскольку в ходе освоения иностранного языка студенты воспринимают, анализируют, обсуждают, интерпретируют и дают критическую оценку учебному материалу на иностранном языке, выполняя учебные действия с использованием стратегий и инструментов, которые в совокупности и составляют технологию развития критического мышления [2; 3; 4].

Отметим, что эффективность профессиональной деятельности будущих юристов напрямую зависит от их профессионализма и развитых компетенций, а именно, их умений оперативно работать с информацией, критически ее анализировать и принимать решения, при этом прогнозируя развитие событий и их последствия, т.е. действовать, исходя из имеющегося в наличии минимума сведений и информационных лакун. Соответственно, развитие у обучающихся способности критически мыслить, сравнивать и сопоставлять информацию, самостоятельно решать проблемы является одним из условий успешного осуществления широкого спектра профессиональных обязанностей будущих сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Таким образом, исследование психолого-педагогического потенциала технологии развития критического мышления и опыт ее использования в практике обучения иностранному языку студентов юридических специальностей, приведенный авторами данной статьи, является **актуальным**, так как позволяет по-новому взглянуть на ТРКМ

как на технологию развития метакогнитивных умений (планирования, контроля, прогнозирования и регулирования своей познавательной деятельности), носящих универсальный, надпредметный характер.

Отсюда проистекает **гипотеза** нашего исследования о том, что используемые в образовательном процессе методы и приемы, включенные в ТРКМ, являются обязательным условием оптимизации иноязычной подготовки студентов и совершенствования универсальных, метапредметных действий, составляющих основу компетентностной модели будущего сотрудника уголовно-исполнительной системы.

Исходя из вышесказанного, **целью** данного исследования является обоснование эффективности применяемой ТРКМ как в развитии иноязычной коммуникативной компетенции студентов юридических направлений подготовки, так и в совершенствовании универсальных компетенций, одним из важных компонентов которых является владение выпускниками вуза навыками и умениями критического мышления.

Объектом исследования является процесс формирования навыков и умений критического мышления студентов юридического профиля в системе языковой подготовки в неязыковом вузе.

Предметом исследования выступает реализуемая в иноязычном обучении технология развития критического мышления как методический инструмент совершенствования критического мышления студентов – будущих юристов.

Методы исследования. В соответствии с характером поставленных задач по выявлению психолого-педагогического потенциала технологии развития критического мышления в иноязычном обучении в неязыковом вузе в работе использовался комплекс научных методов:

- теоретические (анализ научно-педагогической литературы по проблеме; системное изучение научных исследований зарубежных и отечественных ученых, посвященных приемам и методам развития критического (рефлексивного) мышления в образовательном процессе);

- контент-анализ дефиниций «критическое мышление» и «универсальные компетенции»;

- моделирование процесса обучения английскому языку с использованием технологии развития критического мышления.

Эмпирическую базу исследования составили:

- педагогическое наблюдение за процессом иноязычного обучения студентов юридических направлений подготовки; анализ продуктов речевой деятельности обучающихся;

- педагогический эксперимент, проведенный с целью определения уровня сформированности компонентов критического мышления у обучающихся – студентов 1 курса юридического факультета (в количестве 50 человек),

проходящих обучение в Псковском филиале Санкт-Петербургского Университета Федеральной службы исполнения наказаний России;

- анкетирование студентов первого года обучения до начала и по окончании эксперимента с целью выявления динамики совершенствования навыков и умений критического мышления и проверки эффективности использованных приемов и методов технологии развития критического мышления;

- математические методы обработки результатов эксперимента.

Основная часть. Теоретико-методологический анализ научной литературы в контексте исследуемой проблемы показал, что в философии, психологии и лингвистики существует множество определений понятия «критическое мышление». Как известно, проблема развития критического мышления впервые была разработана в конце XX столетия в США (Д. Стилл, Ч. Темпл и др.). В ней воплотились идеи коллективного и группового обучения, а также методы сотрудничества и развивающего обучения. Зарубежные и отечественные ученые рассматривают критическое мышление с точки зрения разных подходов: как рефлексивное мышление (Д. Дьюи, И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская), как метод исследований (Ж. Пиаже, Д. Фельдштейн), как рациональное решение задач (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн), как анализ, синтез и оценка информации (К. Мередит, Дж. Стилл, Ч. Темпл, Д. Халперн) [5; 6; 7].

Согласно точке зрения Д. Халперн, наличие у человека данного типа мышления подразумевает использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата. То есть человек, знакомясь с информацией, пользуется имеющимися знаниями для ее осмысления и создания на этой основе собственных структур знаний [7].

Исследователи отмечают, что критическое мышление – это активный и интерактивный процесс познания, помогающий человеку находить собственные приоритеты в личной, профессиональной и общественной жизни и соотносить их с актуальными нормами. Такой тип мышления повышает общий уровень культуры человека и оптимизирует стиль индивидуальной работы с огромным потоком информации [8; 9; 10]. По мнению ученых, для продуктивного критического мышления характерны следующие признаки: оно начинается с постановки вопросов и уяснения решаемых проблем, всегда стремится к убедительной аргументации; при данном типе мышления информация является отправным, а не конечным пунктом критического мышления; оно характеризуется самостоятельностью и социальной направленностью [5; 6]. Также, на наш взгляд, можно добавить следующие характеристики: критическое мышление отличается логичностью, системностью (умением

рассматривать изучаемую проблему или объект в целости их связей и характеристик), оно носит аналитический (анализ, сравнение фактов) и ассоциативный (установление ассоциаций со знакомыми и новыми качествами предмета, явления) характер.

В своем исследовании мы опираемся на тот факт, что критическое мышление как сложный, интеллектуально организованный процесс, направленный на активную деятельность по критическому осмыслению информации, может быть представлено в виде многокомпонентной структуры, состоящей из таких составляющих, как когнитивный, поведенческий, личностный и аналитический [11].

Процесс мышления сложно представить себе без когнитивного компонента, т.е. без знаний о предмете и профессиональных знаний. Поведенческий или деятельностный компонент проявляется в умении принимать самостоятельные решения и отстаивать свою точку зрения, решать практические задачи. Личностный компонент структуры критического мышления состоит из ключевых компетенций, которыми должен обладать будущий специалист. Данный компонент также включает в себя свойства, способности, потенциал, ресурсы и качества личности, которые позволяют ей критически мыслить и быть успешным в своей профессиональной деятельности. Аналитический компонент структуры мышления связан с необходимостью подвергать сомнению и оценке поступающую информацию, сравнивать ее с уже имеющейся, логически выстраивать цепочку аналитического процесса.

Следует подчеркнуть, что применяемая в рамках компетентностного подхода ТРKM отличается от традиционного знаниевого подхода к обучению, так как ее целью является не просто формирование репродуктивного уровня знаний у студентов, выражающееся в понимании фактов, интерпретации материала, освоении терминов и понятий, а в развитии их продуктивного уровня знаний, соответствующего более высокому уровню мыслительной деятельности, для которой характерно применение знаний в новых ситуациях, освоение обучающимися методов осознанного анализа информации, выделения в ней главного и второстепенного, нахождения противоречий и формулирования выводов.

Отсюда вытекает необходимость изменения роли преподавателя в рамках реализации данной технологии. Мы разделяем мнение исследователей [12; 13] о том, что обучение становится продуктивным лишь тогда, когда преподаватель не просто транслирует новую информацию, а становится для обучающихся помощником в ее поиске и интерпретации. Преподаватель и студенты включаются в образовательный процесс с установкой «Давайте подумаем вместе!».

Являясь трехступенчатой моделью развития мышления, технология развития критического мышления представляет собой естественный механизм работы с информацией, направленный:

– на первом этапе (стадии вызова – *evocation*) на актуализацию имеющихся у обучающихся знаний по определенной теме и формулирование проблемы, требующей исследования;

- на втором этапе (стадии осмысления – *comprehension, realization of meaning*) на осмысление новой информации и поиск ответов на поставленные ранее вопросы;

- на третьем этапе (стадии рефлексии – *reflection*) на обобщение полученной информации, формирование своего собственного личностного отношения к проблеме и ее значимости.

Эти фазы согласуются с этапами работы над текстом, где, в свою очередь, выделяются предтекстовый, текстовый и послетекстовый этапы. Поскольку подобная же схема действует и при решении проблем (введение в проблему – подходы к ее решению – рефлексия результата), то ТРКМ можно рассматривать в качестве эффективной технологий проблемного обучения.

Важно отметить, что наличие рефлексивного этапа реализации ТРКМ определяет рефлексивный характер критического мышления. Таким образом, рефлексия является неотъемлемым компонентом данного типа мышления, проявляясь в самооценке своих суждений и действий, определении системы ценностей. Рефлексивное мышление способствует овладению обучающимися метакогнитивными навыками и саморегуляцией своей познавательной деятельности, являющихся элементами рефлексивной практики. Соответственно, посредством рефлексии осуществляется гармоничное межличностное и деловое общение [14; 15; 16].

Как известно, одной из основных целей профессионального образования в высшей школе является формирование у выпускников не только профессиональных (жестких) компетенций, так называемых «*hard skills*», но и гибких навыков «*soft skills*», являющихся универсальными по отношению к предметной области и демонстрирующими целостность и зрелость личности будущего профессионала. Развитость этих социально-психологических навыков и умений обеспечивает эффективность профессиональной подготовки специалистов любого профиля. Термин «*soft skills*» коррелирует с понятием «универсальные компетенции», принятым в российских нормативных документах высшей школы [17]. Соответственно, правомерным является утверждение о том, что критическое мышление как комплекс метакогнитивных навыков и умений работы с информацией является одним из ключевых гибких навыков и

составляет основу ряда универсальных компетенций будущего специалиста. Критичность мышления является стимулирующим фактором самостоятельного построения студентом своего образовательного маршрута, побуждает к всесторонней оценке информации и является стимулом для получения нового знания.

Подчеркнем, что существенной особенностью приемов и методов ТРКМ является их многофункциональность, выражающаяся как в направленности на совершенствование предметных умений, в нашем случае, в рамках дисциплины «Иностранный язык» на формирование языковых навыков и развитие речевых умений, так и на становление у обучающихся ряда универсальных, надпредметных навыков и умений, среди которых можно выделить следующие способности и умения:

- работать с постоянно увеличивающимся и обновляющимся информационным потоком;
- воспринимать, анализировать, интерпретировать и классифицировать информацию; отличать релевантные данные от несущественных; творчески перерабатывать новую информацию;
- определять достоверность источника информации; выявлять двусмысленность и неоднозначность суждений;
- устанавливать наличие неявных допущений; выявлять нарушения логики;
- вырабатывать собственное мнение на основе осмысления полученного опыта, представлений и установок;
- аргументировать свою точку зрения и учитывать мнение других людей; оценивать силу выдвигаемых аргументов;
- задавать вопросы, самостоятельно выдвигать гипотезу, выявлять проблемы и находить альтернативные способы решения проблемных ситуаций;
- учитывать многообразие точек зрения на проблему или ситуацию;
- планировать процесс самообучения; давать рефлексивную оценку пройденному материалу и своим успехам в его освоении;
- оценивать собственный мыслительный процесс, применять навыки самоанализа и самооценки по отношению к своему личностному развитию и самообразованию [18; 19].

Одним из факторов, определяющих универсальность ТРКМ в обучении студентов, является сочетание различных стратегий, приемов и методов, используемых в реализации данной технологии. Среди наиболее популярных методических инструментов, используемых в иноязычном обучении, можно выделить следующие: кластеры/ассоциограммы («mind map»), мозговую атаку, заполнение таблицы «знаю – хочу знать – узнал», перепутанные логические цепочки, Insert, синквейн, прием «за» и

«против», «толстые» и «тонкие вопросы», составление денотатных карт, стратегию обучения в сотрудничестве «Jigsaw reading», графический организатор «fishbone», групповые и перекрестные дискуссии, кубик Блума, ролевою дискуссиию «Шесть шляп мышления», «вопрошающие» паузы на лекции, аргументированное эссе и др.

Очевидно, что применение вышеуказанных методов и приемов технологии развития критического мышления позволяет выйти за рамки учебного процесса по иностранному языку и оценить стратегии и приемы данной технологии с точки зрения развития когнитивных, коммуникативных и рефлексивных умений, имеющих универсальный, «надпредметный» характер, так как они находят свое использование как в учебной, так и в повседневной практической деятельности студентов.

Результаты и обсуждение.

В целях повышения эффективности образовательного процесса по дисциплине «Иностранный язык» (английский) преподавателями кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Псковского филиала Университета ФСИИ России был проведен педагогический эксперимент, в ходе которого в процессе обучения английскому языку обучающихся 1 курса (направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция) были апробированы приемы и методы технологии развития критического мышления.

В рамках эксперимента при проведении практических занятий по английскому языку обучающимся предлагалось изучить новый учебный материал через выполнение учебных заданий, направленных на развитие навыков и умений критического мышления.

Приведем пример использования приемов и методов ТРКМ на одном из занятий по теме «Higher Education in Foreign Countries». Задачами представленного ниже фрагмента практического занятия по данной теме являлось развитие как иноязычных речевых умений, так и универсальных (метакогнитивных, рефлексивных, коммуникативных) умений обучающихся. На каждом этапе практического занятия используемые приемы и методы ТРКМ отвечали целям развития вышеуказанных универсальных умений, представленных в таблице 1 (табл. 1).

Использованные в учебном процессе методы и приемы ТРКМ позволили обучающимся занять позицию активных участников учебных занятий, сделав процесс освоения иностранного языка более осознанным и индивидуальным, при этом роль преподавателя заключалась в координировании самостоятельной и групповой работы обучающихся и в комментировании полученных ответов с точки зрения наличия лексических, грамматических и фонетических ошибок.

Таблица 1. **Формирование универсальных умений с использованием технологии развития критического мышления**

Table 1. **Formation of the universal skills through the use of critical thinking technology**

Stage of the lesson	Content of the learning material	Methods/ techniques of critical thinking	Universal skills formed
Evocation	<p>At the beginning of the lesson students get the task:</p> <p>1. Tell me, what things you'd like to learn about «Higher Education in Foreign Countries». (A teacher creates a mind map based on the students' answers and puts it on the blackboard).</p> <p>This will allow to single out the issues the students will try to find the answers later. Thus, the purposes of the students' further work with the text are being defined.</p>	<p>«Mind map» Students create a mind map which includes topics: Students' life, Cost of Tuition, Studies, College Campus, Programmes, Academic Dress, Traditions, Interesting Facts</p>	<p>1. The skill to systematize and analyze information; 2. The skill to plan one's own educational activities.</p>
Comprehension	<p>Students are combined in small groups of 3-4 people. Each group receives a different text passage to complete the following tasks):</p> <p>1. Read a text passage about the University of Oxford. 2. Draw a mind map and use the most important information from the text. Work individually. 3. Tell your partners of the small group the most important facts from your passage using your mind map. 4. Listen to your small group mates' messages and add some new information to your map.</p> <p>Then, out of the existing small groups other new small groups are formed. Each group receives new tasks: Tasks: 1. Each student tells members of their new group about the passage they have read and helps them create a mind map based on their passage. 2. A competitive task. The participants of small groups need to prepare a summary of all the information told them by their group members and, thus, restore the integrity of the text. The teacher asks a representative from each small group to tell them what they have learned. Then, the teacher can ask the group to determine whose answer was the most detailed and accurate/interesting.</p>	<p>«Work in small groups», «Jigsaw reading», «Mind map».</p>	<p>Communicative skills; The skill of intensive, «deep» reading; Self-assessment and mutual-assessment skills; The skill to interpret, creatively process new information, and give a reflective assessment of what has been learned; The skill to systematize and analyze information.</p>
Reflection	<p>Summing up the results of the lesson. Learners get the following tasks:</p> <p>1. Read the statements and say whether they are true or false. 1. Oxford is the oldest and most prestigious university in Europe. 2. Oxford is a collegiate university and consists of autonomous colleges.</p>	<p>«True and false statements», discussion</p>	<p>The skill to give a reflective assessment of the past;</p>

Таблица 1. **Продолжение**
Table 1. **Continuation**

	<p>3. Oxford has a tutorial system of education. Every student has a tutor who plans student's work.</p> <p>4. Admission to the University of Oxford isn't competitive, it is free for everyone.</p> <p>5. Each college is a small academic community that brings together students and scientists from different parts of the UK.</p> <p>6. Scholarships are granted to the most gifted students on the basis of their own individual merits and potential.</p> <p>7. Commitment, enthusiasm and motivation for their chosen area of study, backed by a strong academic record are common to all of the Oxford students.</p> <p>8. The territory of the university is rather small.</p> <p>9. Most colleges are located in the suburb of the city.</p> <p>10. The university has no entertainment facilities.</p> <p>2. Some sentences are missing in the text, but one sentence is not needed. Think where you would put them in the text.</p> <p>1. Students at Oxford work hard, but they all enjoy the opportunity to pursue other interests outside their course.</p> <p>2. The multidisciplinary approach creates a unique atmosphere of scientific creativity in Oxford when scientists from different fields of study can unite and create something new.</p> <p>3. Of course, there is the possibility to obtain scholarships to enter Oxford but it is extremely difficult to win a competition for such financing.</p> <p>4. Within the first week the freshman meets his tutor who tells the student about his plans, the lectures which he must take, about the requirements for the examination which he will take, about the course of reading for him.</p> <p>5. Commitment, enthusiasm and motivation for the area of study, backed by a strong academic record, are common to these students.</p> <p>6. Then the students are required to wear a gown.</p> <p>7. Religious heritage and traditions are traced in Oxford everywhere.</p> <p>3. Questions for discussion:</p> <p>1. What was the most interesting/difficult task for you? And why?</p> <p>2. Did you like to work in groups/to create a mind map?</p> <p>3. What have you learnt today?</p> <p>4. Does the system of higher education in the UK differ from ours? How?</p> <p>5. What are the advantages and disadvantages of the system of higher education in the UK and in Russia?</p>		<p>The skill to systematize and analyze information;</p> <p>The skill of intensive, «deep» reading.</p>
--	--	--	---

До начала эксперимента и по его окончании – с сентября по декабрь 2024 года – студентам 1 курса было предложено ответить на вопросы авторской анкеты преподавателей, целью которой было выявление степени сформированности у обучающихся четырех компонентов структуры критического мышления: когнитивного, аналитического, поведенческого и личностного. Студентам необходимо было оценить уровень развития у них данных компонентов по 10-балльной шкале, где «0» – это минимальное значение, отражающее отсутствие сформированных компонентов структуры критического мышления, а «10» – это максимальное значение, свидетельствующее о сформированности указанных компонентов.

Анкетирование студентов на констатирующем этапе педагогического эксперимента позволило нам выявить, насколько хорошо обучающиеся осведомлены о содержании понятия «критическое мышление», и как они оценивают влияние развитых навыков и умений критического мышления на их профессиональную подготовку и личностное развитие.

Проведенный до начала эксперимента анализ уровня сформированности компонентов структуры критического мышления у обучающихся показал, что только 30% студентов знакомы с понятием «критическое мышление» и 70% даже не задумывались о том, чтобы использовать навыки критического мышления в их учебной или повседневной деятельности. Результаты анкетирования студентов послужили своего рода отправной точкой для создания дальнейшего плана исследования, целью которого было определить эффективную методику формирования навыков критического мышления у обучающихся.

Для определения динамики развития выявленных нами четырех структурных компонентов критического мышления (когнитивного, аналитического, поведенческого и личностного) было проведено аналогичное повторное анкетирование студентов в конце формирующего этапа эксперимента.

По полученным результатам анкетирования до и после эксперимента были рассчитаны средние значения, которые нашли отражение в таблице 2 (табл.2).

Анализ результатов анкетирования обучающихся после проведения эксперимента показал увеличение уровня сформированности компонентов структуры критического мышления у обучающихся 1 курса в результате внедрения в процесс обучения английскому языку методов и приемов технологии развития критического мышления. Так, средние показатели уровня развития когнитивного и личностного компонентов структуры критического мышления увеличились на 27 единиц каждый, аналитического и поведенческого компонентов на 21 единицу каждый, что отражено на рисунке 1 (рис.1).

Таблица 2. Уровень сформированности компонентов структуры критического мышления

Table 2. The level of formation of the components of the critical thinking structure

Questions	The level of formation of the components of the structure of critical thinking	
	before the experiment	after the experiment
Cognitive component of the critical thinking structure		
1. Do you understand the concept “critical thinking”?	3	9
2. How often do you use critical thinking skills (analysis, evaluation of logic and consistency of conclusions, categorization of information into main and secondary, establishment of cause-and-effect relationships between information blocks) in educational and practical activities?	3	8
3. Can critical thinking skills affect your academic success?	2	9
4. Will critical thinking skills be useful to you in your future professional activities?	3	7
5. How important is it for a modern person exposed to tons of needless and fake information to be able to think critically?	3	9
Analytical component of the critical thinking structure		
1. Evaluate how well you have developed your reflexive skills that allow you to assess your academic activities and achievements while completing academic assignments?	5	9
2. Evaluate how easy is it for you to do the analysis and search for missing information on your own while completing a task in an individual or a group work?	5	9
3. Can you evaluate the correctness of statements, their logic and consistency independently when completing tasks?	6	8
4. Does it make difficult for you to analyze and evaluate the content of the text, to see the difference between the main information and the superfluous one ?	6	9
5. Do you know how to argue and justify your point of view?	6	9
Behavioral component of the critical thinking structure		
1. How well-developed are your skills of self-regulation and independence in the process of working with information?	4	8
2. Can you use the skill of forecasting and planning?	5	9
3. Do you know how to conduct a dialogue, hear and understand other people's points of view?	7	9
4. Do you know how to defend your point of view?	7	9
5. How often do you apply or try to apply your knowledge in practice?	5	8
Personal component of the critical thinking structure		
1. Are you tolerant to the opinions of others?	4	9
2. Do you know how to set goals for yourself and achieve them?	5	9
3. Can you determine for yourself your own system of views on life and actions, based on the practically useful results?	3	8
4. How often do you doubt the truth and correctness of information?	4	9
5. Can you think integratively, create a holistic picture of reality from scattered information?	3	9

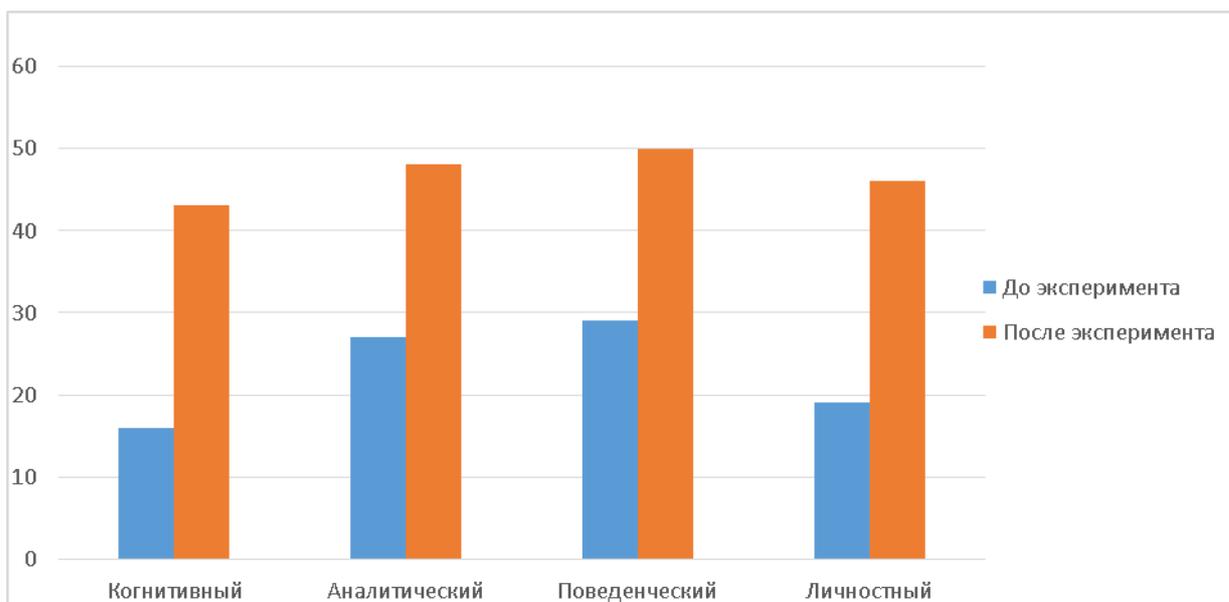


Рис. 1. Динамика развития компонентов критического мышления на констатирующем и формирующем этапах эксперимента

Fig.1. Evolution of critical thinking components at the ascertaining and formative stages of the experiment

Итак, в рамках преподавания дисциплины «Иностранный язык» для будущих юристов одной из главных целей учебного процесса было развитие не только иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, но и формирование различных компонентов структуры критического мышления (когнитивного, аналитического, поведенческого и личностного), представляющих собой целый комплекс универсальных умений, связанных с анализом и оценкой информации, саморегуляцией своей познавательной деятельности и самоконтролем.

В соответствии с полученными результатами правомерным является вывод о том, что проведенный педагогический эксперимент подтвердил гипотезу, выдвинутую нами в начале нашего исследования о том, что методы и приемы технологии развития критического мышления являются обязательным условием развития и формирования универсальных, метапредметных умений, составляющих основу компетентностной модели будущего сотрудника уголовно-исполнительной системы.

Выводы. В заключение отметим, что современный этап модернизации высшего профессионального образования характеризуется повышенным интересом к гуманитарным технологиям, которые обеспечивают создание оптимальных условий развития личности конкурентоспособного специалиста. Технология развития критического мышления и ее основные стратегии, используемые в вузовской языковой подготовке, наилучшим образом отвечают целям высшего образования, способствуют совершенствованию иноязычной коммуникативной компетенции и являются эффективным

механизмом развития критического мышления обучающихся, их когнитивных, творческих и рефлексивных способностей, представляющих собой комплекс универсальных учебных навыков и умений, связанных с самостоятельным поиском информации, её критическим осмыслением, творческой переработкой и интерпретацией, планированием своей учебной деятельности, конструированием студентами собственного образовательного маршрута и осуществлением само- и взаимооценки своей учебной деятельности и ее результатов. Таким образом, у студентов развиваются умения эффективной работы в информационном поле, совершенствуются рефлексивные практики, формируются способности адаптироваться в системе социальных и трудовых отношений, а также быстро и адекватно реагировать на происходящие изменения в обществе, что закладывает основы их конкурентоспособности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Королева А.В.** Креативность и критичность мышления будущих специалистов // Профессионально-личностное развитие преподавателя и студента: традиции, проблемы, перспективы, Тамбов, 21–27 нояб. 2016 г. – Тамбов: Тамбовский гос. университет им. Г.Р. Державина, 2016. – С. 56-59. – EDN XBADRF.
2. **Мамлеева А.Ф.** Критическое мышление как фактор повышения конкурентоспособности специалиста на современном рынке труда // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2018. Т. 9. № 4. С. 96-107. – DOI 10.18721/JHSS.9410. – EDN VVGfNE.
3. **Чернышов С.В.** Технология развития критического мышления на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2021. № 9. С. 41-48. –ISSN: 0130-6073– EDN JKZZPX.
4. **Мазурова М.Р.** Критическое мышление и формирование общекультурных и общепрофессиональных компетенций ФГОС ВО // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7. № 3. С. 1196-1200. – DOI: 10.15372/PEMW20170308. – EDN ZGVBCJ.
5. **Муштавинская И.В.** Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя : Учебно-метод. пособие. – СПб. : КАРО, 2009. – 144 с. – ISBN 978-5-9925-0346-3. – EDN RYRZZV.
6. **Заир-Бек С.И., Загашев И.О., Марико В.В.** Проект "Развитие критического мышления для высшего образования" в России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2007. № 6. С. 11-21. –ISSN: 1993-1778 – EDN JXCIOX.
7. **Halpern D.** Thought and Knowledge: An Introduction to Critical Thinking. Psychology Press, 2013. 512 с. – ISBN: 5-314-00122-5.
8. **MacDoland C., Vaughn L.** The Power of Critical Thinking. Oxford University Press, 5th Canadian Edition, 2019. 545 p. – ISBN: 978-0-19-903048-4 (eBook).
9. **Barnet S., Bedau H., O'Hara J.** Critical Thinking, Reading, and Writing. A Brief Guide to Argument. New York: Macmillan Learning, 2020. 1178 p. – ISBN: 978-1-319-21685-6 (ePub).
10. **Якунина Н.А.** Критическое мышление: аналитическое осмысление понятия // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2019. Т. 18. № 4(42). С. 21-26. – DOI 10.20310/1810-231X-2019-18-4(42)-21-26. – EDN UOADHM.

11. **Титова Н.К.** Компоненты психологической структуры критического мышления студентов // Человеческий капитал. 2020. № 10(142). С. 122-131. – DOI: 10.25629/НС.2020.10.09. – EDN EZXAEU.

12. **Шамис В.А.** Развитие критического мышления младших школьников (на материале сравнения традиционной и развивающей технологий обучения) : дисс...канд. психол. наук. –19.00.07. – Казань, 2005. – 146 с. – EDN NNDVYP.

13. **Абдуразаков М.М., Элипханов А.В.И.** Педагогические аспекты формирования и развития критического мышления школьников // Стандарты и мониторинг в образовании. 2018. Т. 6. № 4. С. 8-14. – DOI: 10.12737/article_5b71392e6791e7.73623874. – EDN ХУНІWL.

14. **Лямина Л.В., Хасанова Р.Р., Янгуразова А.С.** Рефлексивное мышление: возможности формирования // Современные инновации. 2017. № 6(20). С. 106-109. – ISSN: 2412-8244 –EDN YRYCPH.

15. **Здунова Д.И.** Критическое мышление как принцип правовой культуры // Образование и право. 2021. № 5. С. 368-370. – DOI: 10.24412/2076-1503-2021-5-368-370. – EDN TYRSED

16. **Иванова Н.Н.** Формирование коммуникативной культуры обучающихся в процессе обучения иностранному языку в вузе (на примере Псковского филиала академии ФСИН России) // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС : Сб. ст. Всеросс. науч.-практ. конф., Воронеж, 20 окт. 2022 г. – Воронеж: ИПЦ "Научная книга", 2022. – С. 538-540. –ISBN: 978-5-4446-1736-6– EDN CDQZKS.

17. **Klets T., Malysheva O., Presnyakova N., Starovoitova M. (2020).** The development of a bachelor's soft skills through project activities in a foreign language // Society. Integration. Education. Proceedings of the International Scientific Conference. Vol. 5. Pp. 459-470. – ISSN: 1691-5887eISSN: 2256-0629. – DOI: 10.17770/sie2020vol5.5010. – EDN NUMYQH.

18. **Ганпанцурова О.Б.** Профессионально-важные качества и индивидуализация как результат формирования компетенций soft-skills у студентов разных профессиональных направлений // СМАЛЬТА. 2019. № 1. С. 31-35. –ISSN: 2312-1580– EDN DNCMYB.

19. **Korenetskaya I., Klets T., Vodneva S., Matsevich S., Kusmichenko A.** Soft Skills as a Component of Foreign Language Training of Engineering Students // Lecture Notes in Networks and Systems. Proceedings of the International Scientific Conference IEEEHGIP "Integration of Engineering Education and the Humanities for Global Intercultural Perspectives". 2022. V. 499. Pp. 278-286. – DOI: 10.1007/978-3-031-11435-9_30.

REFERENCES

1. **Koroleva A.V.** Kreativnost i kritichnost myshleniya budushchikh spetsialistov // Professionalno-lichnostnoye razvitiye prepodavatelya i studenta: traditsii, problemy, perspektivy, Tambov, 21–27 noyab. 2016 g. – Tambov: Tambovskiy gos. universitet im. G.R. Derzhavina, 2016. – S. 56-59. – EDN XBADRF.

2. **Mamleyeva A.F.** Kriticheskoye myshleniye kak faktor povysheniya konkurentosposobnosti spetsialista na sovremennom rynke truda // Nauchno-tekhnicheskiye vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Gumanitarnyye i obshchestvennyye nauki. 2018. Т. 9. № 4. С. 96-107. – DOI 10.18721/JHSS.9410. – EDN VVGfNE.

3. **Chernyshov S.V.** Tekhnologiya razvitiya kriticheskogo myshleniya na urokakh inostrannogo yazyka // Inostrannyye yazyki v shkole. 2021. № 9. С. 41-48. –ISSN: 0130-6073– EDN JKZZPX.

4. **Mazurova M.R.** Critical thinking and forming of cultural and professional competencies of the federal state educational standard of higher education. Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world. 2017. Vol. 7. No 3. Pp. 1196–1200. – DOI: 10.15372/PEMW20170308. – EDN ZGVBCJ.

5. **Mushtavinskaya I.V.** Tekhnologiya razvitiya kriticheskogo myshleniya na uroke i v sisteme podgotovki uchitelya : uchebnoye posobiye. SPb. : KARO, 2009. 144 s. – ISBN: 978-5-9925-0346-3. – EDN RYRZZV.

6. **Zair-Bek S.I.** Projekt "Razvitiye kriticheskogo myshleniya dlya vysshego obrazovaniya" v Rossii // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 2007. № 6. S. 11-21. – EDN JXCIOX.

7. **Halpern D.** Thought and Knowledge: An Introduction to Critical Thinking. Psychology Press, 2013. 512 s. – ISBN: 5-314-00122-5.

8. **MacDoland C., Vaughn L.** The Power of Critical Thinking. Oxford University Press, 5th Canadian Edition, 2019. 545 p. – ISBN: 978-0-19-903048-4 (eBook).

9. **Barnet S., Bedau H., O'Hara J.** Critical Thinking, Reading, and Writing. A Brief Guide to Argument. New York: Macmillan Learning, 2020. 1178 p. – ISBN: 978-1-319-21685-6 (ePub).

10. **Yakunina N.A.** Kriticheskoye myshleniye: analiticheskoye osmysleniye ponyatiya // Psikhologo-pedagogicheskij zhurnal Gaudeamus. 2019. T. 18. № 4(42). S. 21-26. – DOI: 10.20310/1810-231X-2019-18-4(42)-21-26. – EDN UOADHM.

11. **Titova N.K.** Komponenty psikhologicheskoy struktury kriticheskogo myshleniya studentov // Chelovecheskiy kapital. 2020. № 10(142). S. 122-131. – DOI: 10.25629/HC.2020.10.09. – EDN EZXAEU.

12. **Shamis V.A.** Razvitiye kriticheskogo myshleniya mladshikh shkolnikov (na materiale sravneniya traditsionnoy i razvivayushchey tekhnologiy obucheniya) : dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.07 "Pedagogicheskaya psikhologiya. Kazan, 2005. 146 s. – EDN NNDVYP.

13. **Abdurazakov M.M., Elilkhanov A.V.I.** Pedagogicheskiye aspekty formirovaniya i razvitiya kriticheskogo myshleniya shkolnikov // Standarty i monitoring v obrazovanii. 2018. T.6. № 4. S. 8-14. – DOI: 10.12737/article_5b71392e6791e7.73623874. – EDN XYHIWL.

14. **Lyamina L.V., Khasanova R.R., Yangurazova A.S.** Refleksivnoye myshleniye: vozmozhnosti formirovaniya // Sovremennyye innovatsii. 2017. № 6(20). S. 106-109. – ISSN: 2412-8244 –EDN YRYCPH.

15. **Zdunova D.I.** Kriticheskoye myshleniye kak printsip pravovoy kultury // Obrazovaniye i pravo. 2021. № 5. S. 368-370. – DOI: 10.24412/2076-1503-2021-5-368-370. – EDN TYRSED.

16. **Ivanova N.N.** Formirovaniye kommunikativnoy kultury obuchayushchikhsya v protsesse obucheniya inostrannomu yazyku v vuze (na primere Pskovskogo filiala akademii FSIN Rossii) // Aktualnyye problemy deyatel'nosti podrazdeleniy UIS : sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Voronezh, 20 oktyabrya 2022 goda. Voronezh: Izdatelsko-poligraficheskij tsentr "Nauchnaya kniga", 2022. S. 538-540. – EDN CDQZKS.

17. **Klets T., Malysheva O., Presnyakova N., Starovoitova M. (2020).** The development of a bachelor's soft skills through project activities in a foreign language // Society. Integration. Education. Proceedings of the International Scientific Conference. Vol. 5. Pp. 459-470. – ISSN: 1691-5887eISSN: 2256-0629. – DOI: 10.17770/sie2020vol5.5010. – EDN NUMYQH.

18. **Ganpanturova O.B.** Professionalno-vazhnyye kachestva i individualizatsiya kak rezultat formirovaniya kompetentsiy soft-skills u studentov raznykh professionalnykh napravleniy // SMALTA. 2019. № 1. S. 31-35. – EDN DNCMYB.

19. **Korenetskaya I., Klets T., Vodneva S., Matsevich S., Kusmichenko A.** Soft Skills as a Component of Foreign Language Training of Engineering Students // Lecture Notes in Networks and Systems. Proceedings of the International Scientific Conference IEEEHGIP "Integration of Engineering Education and the Humanities for Global Intercultural Perspectives". 2022. V. 499. Pp. 278-286. – DOI: 10.1007/978-3-031-11435-9_30.

*Статья поступила в редакцию 23.06.2025. Одобрена 27.12.2025. Принята 29.12.2025.
Received 23.06.2025. Approved 27.12.2025. Accepted 29.12.2025.*