

Научная статья

УДК 37.018.43:004.8

DOI: 10.57769/2227-8591.15.1.02

*И. В. Савочкина*

## ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КОММУНИКАТИВНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА



**САВОЧКИНА Ирина Викторовна** – кандидат педагогических наук, педагог дополнительного образования; Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина; Вавилова, 1, п. Майский, Белгородская обл., 308503, Россия. SPIN-код РИНЦ: 5782-2812; ORCID: 0000-0002-6399-5872. savochkina\_iv@belgau.ru

**SAVOCHKINA Irina V.** – Belgorod State Agricultural University; 1, Vavilov str., Maysky, Belgorod region, 308503, Russia. ORCID: 0000-0002-6399-5872. savochkina\_iv@belgau.ru

**Аннотация.** Современный этап развития генеративного искусственного интеллекта (ГИИ) создает необходимость фундаментального переосмысления классических педагогических подходов в лингводидактике. Объектом настоящего исследования выступает цифровая трансформация коммуникативно-деятельностного подхода (КДП) в контексте обучения русскому языку как иностранному (РКИ). Мотивация исследования обусловлена тем, что стремительное внедрение ГИИ в образовательную практику пока не обеспечено целостной методической моделью, адаптированной к специфике РКИ, что приводит к фрагментарности и нереализованному педагогическому потенциалу технологий. На основе синтеза классических положений КДП, концепций непрерывного образования и анализа зарубежного и отечественного опыта применения ГИИ в лингводидактике автором разработана модель цифрового (опосредованного ИИ) КДП. Модель представлена в виде динамической экосистемы, функционирующей на основе пяти взаимосвязанных принципов: опосредованной (технологически расширенной) деятельности; диалогичности с нечеловеческим агентом; совместно-распределенного конструирования знаний; педагогического сценарного проектирования и медиации; двойной (бинарной) рефлексии. Визуализацией модели служит циклическая схема, демонстрирующая взаимодействие ключевых агентов (студент, преподаватель, ИИ) и этапов педагогического процесса. Модель направлена на формирование «цифровой языковой личности» студента, обладающей развитой промпт-компетенцией и учебной автономией, и на повышение педагогической культуры преподавателя в условиях антропотехнического синтеза. Результаты исследования раскрывают потенциал КДП как методологического фундамента для проектирования эффективных педагогических систем в эпоху цифровой трансформации образования.

**Ключевые слова:** КОММУНИКАТИВНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД, ГЕНЕРАТИВНЫЙ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ, ПРОМПТ-ИНЖИНИРИНГ, ЦИФРОВАЯ ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ, ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ, ПРОМПТ-КОМПЕТЕНЦИЯ

**Для цитирования:** Савочкина И. В. Цифровая трансформация коммуникативно-деятельностного подхода в эпоху искусственного интеллекта // Вопросы методики преподавания в вузе. 2026. Т. 15. № 1. С. 26–38. DOI: 10.57769/2227-8591.15.1.02

*Статья открытого доступа, распространяемая по лицензии CC BY-NC 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).*

© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2026.

Research article

DOI: 10.57769/2227-8591.15.1.02

## DIGITAL TRANSFORMATION OF COMMUNICATIVE ACTIVITY-BASED APPROACH IN ARTIFICIAL INTELLIGENCE AGE

**Abstract.** The current stage of generative artificial intelligence (GAI) development necessitates a fundamental reconsideration of classical pedagogical approaches in language didactics. This study focuses on the digital transformation of the communicative activity-based approach (CABA) in the context of teaching Russian as a foreign language (RFL). The research is motivated by the rapid integration of GAI into educational practice, which currently lacks a holistic methodological model tailored to the specificities of RFL instruction, leading to fragmented implementation and unrealized pedagogical potential. The author develops a model of a digital (AI-mediated) CABA by synthesizing the core tenets of the approach, concepts of lifelong learning, and an analysis of international and domestic practices of using GAI in language teaching. The model is presented as a dynamic ecosystem operating according to five interconnected principles: mediated (technologically expanded) activity; dialogicality with a non-human agent; joint-distributed knowledge construction; pedagogical scenario design and mediation; and dual (binary) reflection. A cyclical diagram visualizing the interaction between key agents (student, teacher, AI) and stages of the pedagogical process illustrates the model. The model aims to foster a student's «digital linguistic personality» equipped with advanced prompt-competence and learning autonomy, and to enhance the teacher's pedagogical culture in the context of anthropotechnical synthesis. The results of the study reveal the potential of CABA as a methodological foundation for designing effective pedagogical systems in the era of digital transformation in education.

**Keywords:** COMMUNICATIVE ACTIVITY-BASED APPROACH, GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE, PROMPT ENGINEERING, DIGITAL LINGUISTIC PERSONALITY, PEDAGOGICAL DESIGN, PROMPT COMPETENCE

**For citation:** Savochkina I. V. Digital transformation of communicative activity-based approach in artificial intelligence age. *Teaching Methodology in Higher Education*. 2026. Vol. 15. No 1. P. 26–38. DOI: 10.57769/2227-8591.15.1.02

*This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).*

© Published by Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University, 2026.

**Введение.** Цифровая революция, ключевым драйвером которой стало распространение генеративного искусственного интеллекта (ГИИ), кардинально трансформирует ландшафт современного образования. В сфере лингводидактики это создает парадоксальную ситуацию: с одной стороны, открываются беспрецедентные возможности для персонализации, интенсивной языковой практики и развития учебной автономии; с другой — возникают фундаментальные вызовы устоявшимся педагогическим парадигмам, основанным на человеческом взаимодействии. Особенно остро эта дилемма стоит для коммуникативно-деятельностного подхода (КДП), составившего методологическое ядро преподавания языков, в том числе русского как иностранного (РКИ). Сформировавшись в русле культурно-исторической психологии, КДП утверждает социальную

природу развития, где язык усваивается не как система абстрактных правил, а как средство решения реальных коммуникативных задач в процессе мотивированной совместной деятельности. Однако открытым остается вопрос трансформации основных категорий КДП в условиях перераспределения ролей участников коммуникации, а также изменения сути отношений внутри учебной деятельности в рамках появления нового нечеловеческого агента, лишённого сознания, мотивации и подлинного понимания, но способного убедительно имитировать диалог.

**Объектом** данного исследования выступает цифровая трансформация коммуникативно-деятельностного подхода в контексте обучения РКИ под влиянием технологий генеративного искусственного интеллекта.

**Актуальность** исследования обусловлена необходимостью методологического осмысления и педагогического проектирования в условиях антропотехнического синтеза. Классический КДП, акцентирующий роль живого социального взаимодействия («интерпсихологическое» по Л.С. Выготскому), нуждается в переосмыслении для анализа и конструирования образовательных систем, где принципиально новым элементом выступает «коммуникативный искусственный интеллект» (КомИИ). **Практическая значимость работы** связана с ответом на государственный запрос в области цифровизации образования (Национальная стратегия развития ИИ, Указ Президента РФ №309) и насущной потребностью педагогов РКИ в теоретически обоснованных моделях интеграции ГИИ, которые не подменяли бы, а усиливали развивающий потенциал учебного процесса.

Современный этап интеграции генеративного искусственного интеллекта (ГИИ) в лингводидактику характеризуется фундаментальным переосмыслением его функций – от вспомогательного инструмента до активного участника образовательного процесса, что ведет к трансформации педагогических ролей и перераспределению агентства в системе «преподаватель – студент – ИИ» [1; 2]. Данный переход актуализирует необходимость теоретического пересмотра классических педагогических подходов, в частности, коммуникативно-деятельностного подхода (КДП), в направлении их цифровой трансформации.

В качестве доминирующей теоретической рамки для анализа технологически опосредованных образовательных процессов в зарубежной науке утвердилась Теория деятельности (Activity Theory, AT). Систематический обзор Nguyen & Le [3] не только подтверждает этот статус, но и выявляет актуальные векторы развития: интеграция ИИ как нового медирующего инструмента и сдвиг к рассмотрению учащихся как центральных агентов в самоуправляемой, социально-ориентированной среде.

Эти глобальные тренды находят глубокий отклик и философско-методологическое осмысление в отечественных исследованиях. Работы российских ученых посвящены фундаментальным вопросам роли педагога в цифровую эпоху, формируя этико-философскую рамку, в центре которой – ценность человеческого участия в воспитании и обучении [4; 5]. При этом, как отмечают В.Н. Пустовойтов и др. [6], эффективность технологий напрямую зависит от методически обоснованного и критически рефлекслируемого их применения, что закладывает основы для понимания промпт-инжиниринга как осознанной деятельности.

Зарубежные исследования демонстрируют потенциал АТ не только как аналитической линзы, но и как инструмента педагогического проектирования. Эмпирическая работа Najimaghsoodi & Maftoon [7] служит ключевым прецедентом, где АТ была операционализирована для создания цифровой учебной среды. Этот практико-ориентированный взгляд находит концептуальное развитие в отечественной мысли применительно к РКИ. Исследователи П.В. Сысоев и Е.М. Филатов [8] предлагают теоретико-методологический каркас, вводя ключевую концепцию триады «иностранный обучающийся – искусственный интеллект – педагог», что становится основой для проектирования новой субъектной структуры учебного процесса.

Параллельно в зарубежной литературе формируется запрос на преодоление теоретического дуализма. Исследование Nebres [9] критически обосновывает необходимость синтеза когнитивно-психолингвистического и социокультурного подходов к изучению усвоения второго языка в цифровых средах, апеллируя к идее трансдисциплинарности. Этот синтез является ключевой теоретической базой для концепции цифрового КДП, которая призвана интегрировать когнитивные механизмы усвоения языка в социально-опосредованную модель. В отечественном контексте данная идея получает практическое воплощение в концепции Е.В. Дзюбы [10] о переходе от преподавателя-ментора к преподавателю-сотруднику, реализующему кооперативно-деятельностную функцию, что акцентирует именно социальный и совместный характер учебной деятельности с ИИ.

Центральной концепцией, описывающей трансформацию взаимодействия в системе с ИИ в зарубежной научной литературе, выступает «распределенное агентство» [11]. Агентство понимается как социально опосредованная способность к действию, распределяемая между человеком и цифровым инструментом. В России эта идея получает глубокую лингвистическую и когнитивную проработку. Авторы С.В. Остапенко и Н.В. Халина [12] рассматривают промпт как особый речевой жанр и когнитивный эквивалент модели речевого события, что

позволяет научно обосновать промпт-инжиниринг не как технический навык, а как сложное речевое и мыслительное действие в рамках коммуникативно-деятельностного подхода. Практическим воплощением распределенного агентства является задачно-ориентированное обучение языку (Task-Based Language Learning, TBLL), адаптированное для среды ИИ [13]. В отечественной методике РКИ этот подход активно развивается и конкретизируется. Исследования демонстрируют системные методики интеграции ИИ для развития всех видов речевой деятельности [14], а также эффективные гибридные модели, например, для обучения письменной речи, где четко распределяются функции ИИ (локальная грамматика) и преподавателя (глобальное содержание и логика) [15].

Эффективное взаимодействие в рамках новой образовательной парадигмы требует формирования специальных компетенций. В ответ на этот вызов зарубежные исследования консолидировали экосистему моделей и фреймворков промпт-инжиниринга (ПИ) (PARTS, CLEAR, REFINE, Chain-of-Thought), превратив его в конструктор для педагогического проектирования [16; 17]. Отечественная наука не только активно адаптирует эти наработки, но и вносит в них существенный вклад, предлагая собственные структурированные модели. Так, разрабатываются универсальные алгоритмизированные методики, например, шестикомпонентный алгоритм, интегрирующий ролевой фрейминг, технику Few-shot и Chain-of-Thought для создания педагогически релевантных материалов [18]. Другие модели, такие как гибридная модель «преподаватель + ИИ» на основе таксономий Блума и SOLO [19] или коммуникативная модель ДРУГ (Доброжелательность, Рациональность, Уточнение, Гносеологичность) [20], подчеркивают комплексный характер взаимодействия, включающий этические, психологические и гносеологические аспекты. Особый интерес представляет трактовка ПИ как проектно-дидактической деятельности по созданию иммерсивных учебных ситуаций, что открывает перспективы для моделирования социокультурного контекста в обучении РКИ [21].

Проведенный анализ демонстрирует, что в международной и отечественной науке сформировался солидный концептуальный фундамент, охватывающий ключевые аспекты интеграции ГИИ: теоретический синтез когнитивного и социального [9], операционализацию деятельностного подхода [7; 8], концепцию распределенного агентства [11] и его лингвистическое осмысление [12], задачную организацию взаимодействия [13; 14] и развитый инструментарий промпт-инжиниринга как новой грамотности. Однако выявляется значимый пробел, определяющий научную новизну настоящей работы. Зарубежные исследования носят преимущественно общедидактический или

англоцентричный характер. Отечественные работы, хотя и предпринимают попытку адаптации принципов ПИ к РКИ, фрагментарны и часто сосредоточены на отдельных аспектах или частных методиках. Отсутствует целостная теоретико-методическая модель, которая бы системно объединила трансформированные принципы коммуникативно-деятельностного подхода («цифровой КДП») со специализированным инструментарием промпт-инжиниринга, адаптированным именно к лингвистическим, методическим и культурным особенностям преподавания русского языка как иностранного. Таким образом, существует явный запрос на исследование, направленное на синтез международных трендов, отечественного методического опыта и построение такой целостной модели, что и является целью данной статьи.

**Метод.** В качестве метода исследования избран теоретико-методологический анализ и синтез, направленный на построение концептуальной модели. Метод реализован в несколько последовательных этапов, обеспечивающих воспроизводимость исследования:

**Этап 1. Аналитико-синтетический.** На данном этапе проведена систематизация классических положений КДП, восходящих к работам Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и П.Я. Гальперина, а также их адаптации в лингводидактике (И.А. Зимняя). Далее осуществлен вторичный анализ данных, представленных в научных публикациях, а также изучены дополнительные источники для углубления научного контекста.

**Этап 2. Концептуализационный.** На основе выявленных теоретических положений и эмпирических данных были сформулированы ключевые принципы модели цифрового КДП. Каждый принцип выведен логическим путем как ответ на вызовы цифровой эпохи в рамках парадигмы КДП. Принципы были структурированы в логическую последовательность, отражающую развертывание педагогического процесса от проектирования к рефлексии.

**Этап 3. Моделирующий.** Разработана визуальная циклическая модель взаимодействия принципов и агентов. Модель построена с использованием принципов системного подхода: определены элементы (принципы, агенты), связи между ними и границы системы.

**Этап 4. Интерпретационный.** Проведена интерпретация полученной модели, раскрыто функциональное назначение каждого принципа и его связь с классическими категориями КДП (деятельность, действие, орудие, мотив, цель, коммуникация). Определено системное место промпт-компетенции как результата функционирования модели.

Данный метод позволяет не только построить теоретическую конструкцию, но и заложить основы для ее последующей эмпирической апробации в рамках педагогического эксперимента.

**Результаты и обсуждение.** В результате теоретического синтеза была разработана модель цифрового (опосредованного ИИ) коммуникативно-деятельностного подхода, ядро которой составляют пять взаимосвязанных принципов.

1. Принцип опосредованной (технологически расширенной) деятельности, который конкретизирует идею Л.С. Выготского о знаковом опосредовании. Учебная деятельность по овладению РКИ проектируется как метадеятельность, где ядром становится проектирование взаимодействия с ИИ. Студент овладевает промпт-грамотностью – способностью переводить коммуникативную потребность в четкую инструкцию на русском языке. Сам процесс формулировки промпта является мощным учебным действием.

2. Принцип диалогичности с нечеловеческим агентом, переосмысливающий общение как диалог сознаний. Формирование коммуникативной компетенции происходит в процессе «квазикоммуникации» с ИИ, требующей от пользователя экспликации контекста, итеративного уточнения и управления дискурсом. Такой диалог становится тренажером прецизионной речи. Диалог с ИИ-агентом способствует развитию устных навыков и снижению коммуникативного барьера, однако требует педагогического структурирования.

3. Принцип совместно-распределенного конструирования знаний, развивающий идеи о социальном происхождении высших психических функций. Знания конструируются в совместной работе трех агентов: ИИ (катализатор и ресурсная база), студент (активный конструктор), преподаватель (архитектор среды и модератор). Фокус смещается с передачи информации на организацию коллективной познавательной деятельности. Этот принцип согласуется с концепцией «распределенного агентства» (Godwin-Jones, 2024).

4. Принцип педагогического сценарного проектирования и медиации, согласно которому деятельность преподавателя трансформируется в проектирование образовательных сценариев и посредничество в системе «студент – ИИ». Реализуется через функции архитектора гибридной деятельности, методолога по промпт-грамотности, медиатора и гаранта смыслообразования. Преподаватель остается ключевой фигурой в интеграции ИИ, определяя педагогические цели и обеспечивая культурную и смысловую коррекцию.

5. Принцип двойной (бинарной) рефлексии. Рефлексия приобретает двухуровневый характер: а) предметно-языковая (над языковым содержанием); б) процессуально-технологическая (над эффективностью взаимодействия с ИИ). Организация такой рефлексии является ключом к формированию метакогнитивного навыка, лежащего в основе учебной автономии. Данный принцип является ответом на выявленные в литературе

ограничения ИИ (Godwin-Jones, 2024) и необходимость их критического осмысления.

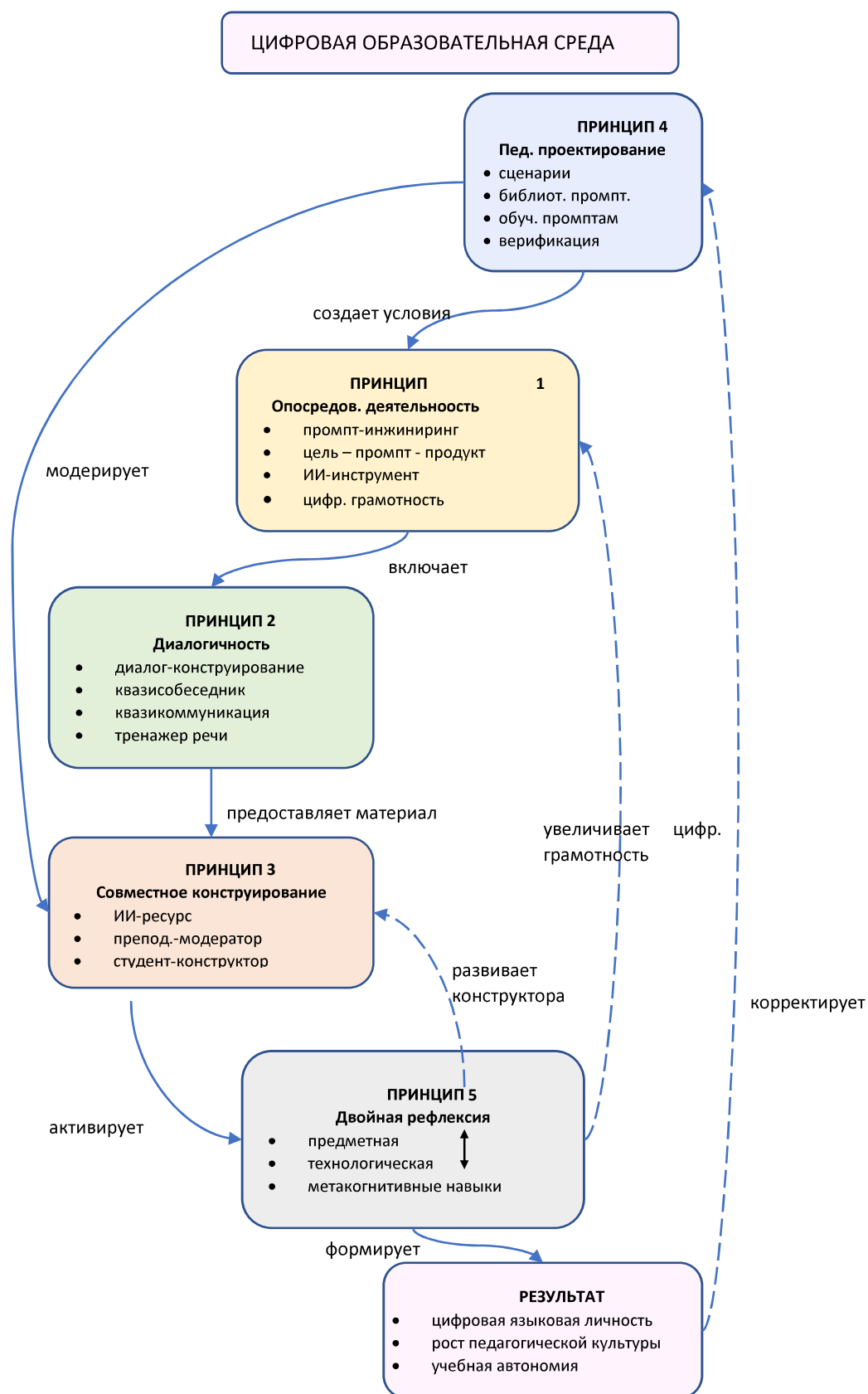
Визуальным воплощением концепции служит динамическая циклическая модель (Рис. 1), функционирующая в цифровой образовательной среде (ЦОС).

Системообразующим основанием модели выступает принцип 4 (Педагогическое проектирование). Преподаватель как архитектор создает дидактические условия. Спроектированные условия реализуются через принцип 1 (Опосредованная деятельность), где учебная задача трансформируется в последовательность «цель → промпт → продукт». Данная деятельность осуществляется в форме принципа 2 (Диалогичность), структурирующего взаимодействие с ИИ как диалог-конструирование. Продукты диалога становятся материалом для принципа 3 (Совместное конструирование знаний), где студент, преподаватель и ИИ совместно верифицируют и осмысливают содержание. Процесс осмысления структурируется принципом 5 (Двойная рефлексия), ведущим к формированию метакогнитивных навыков. Ключевой результат функционирования модели – развитие цифровой языковой личности студента и повышение педагогической культуры преподавателя.

Модель представляет собой не линейный алгоритм, а сложную, гибкую, саморегулирующуюся экосистему, где технологическое опосредование обретает педагогический смысл только в рамках социально организованной, рефлексивной совместной деятельности.

В рамках предложенной модели ключевым интегративным результатом выступает промпт-компетенция, занимающая системное место в структуре иноязычной коммуникативной компетенции эпохи антропотехнического синтеза. Она определяется как сложный синтез метакогнитивных, лингвистических и инструментальных способностей, обеспечивающих эффективное проектирование, формулировку и оптимизацию запросов к ИИ для решения коммуникативных задач на русском языке.

Для студента промпт-компетенция является учебно-познавательной компетенцией, обеспечивающей автономию в цифровой среде. Ее формирование проходит классические стадии интериоризации (по Выготскому и Леонтьеву): от интерпсихологической (совместная деятельность с преподавателем) через интериоризацию к экстериоризации (самостоятельное проектирование учебной деятельности с помощью ИИ). Для преподавателя промпт-компетенция является профессионально-методической компетенцией, инструментом педагогического дизайна. Она позволяет эффективно делегировать ИИ рутинные задачи (генерация материалов, первичная проверка), высвобождая время для экспертной аналитики, творчества и углубленной работы со студентами.



**Рис. 1.** Циклическая модель взаимодействия принципов цифрового КДП в обучении РКИ  
**Fig. 1.** Cyclic model of digital CABA principle interaction in teaching Russian as a foreign language

Таким образом, модель цифрового КДП обеспечивает не просто «встраивание» ИИ в учебный процесс, а качественную трансформацию деятельности всех его субъектов, направленную на формирование готовности к непрерывному образованию и эффективной коммуникации в гибридной цифровой среде.

**Заключение.** Проведенное теоретико-методологическое исследование позволило разработать и обосновать модель цифрового (опосредованного ИИ) коммуникативно-деятельностного подхода к обучению РКИ. На основе анализа и синтеза широкого круга источников сформулированы следующие выводы:

1. Коммуникативно-деятельностный подход сохраняет свою эвристическую силу в цифровую эпоху, однако требует продуктивного расширения и адаптации для анализа гибридной человеко-машинной деятельности. Классические категории КДП (деятельность, действие, орудие, коммуникация) обретают новое, технологически опосредованное измерение в контексте взаимодействия с генеративным ИИ.

2. Ядром цифровой трансформации КДП является бинарная (двойная) субъектность промпт-инжиниринга: он одновременно выступает как формируемая учебно-познавательная компетенция студента (инструмент автономии) и как развиваемая профессионально-методическая компетенция преподавателя (инструмент педагогического дизайна). Эффективная интеграция ИИ возможна только при синхронном развитии обеих составляющих.

3. Разработанная модель цифрового КДП, визуализированная в виде динамической циклической экосистемы из пяти взаимосвязанных принципов, предоставляет методологический инструментарий для проектирования учебного процесса РКИ. Модель демонстрирует, что технологическое опосредование (принципы 1-2) создает контур для интенсивной практики, который обретает педагогический смысл и развивающий потенциал только в рамках социально организованной, рефлексивной совместной деятельности (принципы 3-5), непрерывно совершенствуемой благодаря обратным связям.

4. Ключевым результатом функционирования модели является формирование «цифровой языковой личности» – субъекта, способного не только к межличностному общению, но и к рефлексивному, стратегическому и проективному взаимодействию с интеллектуальными системами для решения коммуникативных и когнитивных задач. Это становится условием успешности в непрерывном образовании и профессиональной реализации в XXI веке.

Перспективой дальнейшего исследования является эмпирическая апробация предложенной модели в рамках педагогического эксперимента, направленного на разработку и тестирование конкретных учебных сценариев, методов формирования и оценки промпт-компетенции у студентов и преподавателей РКИ.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Edmett A., Ichaporia N., Crompton H., Crichton R. (2023).** Artificial intelligence and English language teaching: Preparing for the future. British Council. – ISBN: 978-1-915280-35-0. –DOI: 10.57884/78ea-3c69
2. **Abdelhalim S.M., Alsahil A.A., Baek C., Warschauer M.** University EFL instructors' engagement with generative AI: A cross-cultural analysis. *System*. 2025. Vol. 135. P. 103861. – DOI: 10.1016/j.system.2025.103861. – EDN UNOIVK.
3. **Nguyen T.D.T., Huong Le Ph.H. (2025).** Activity Theory in Education Research on the Use of Digital Tools in Language Teaching and Learning. *Forum for Linguistic Studies*. Vol. 7. No 10. – DOI: 10.30564/fls.v7i10.11266. – EDN HJXGVH.
4. **Лоцагин О.В.** Искусственный интеллект как альтернатива педагогу: prompts et contra // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2023. Т. 24. № 4. С. 203-212. – DOI: 10.25991/VRHGA.2023.4.4.024. ISSN: 1819-2777– EDN EWDVWD.
5. **Галагузова М.А., Галагузова Ю.Н., Штинова Г.Н.** Искусственный интеллект в педагогике: от понятия к функции // Педагогическое образование в России. 2024. № 2. С. 48-55. –ISSN: 2079-8717– EDN JВMYDO.
6. **Пустовойтов В.Н., Белоус Н.Н., Шубабко Е.Н.** Ключевые принципы использования технологий искусственного интеллекта в общем образовании // Современные проблемы науки и образования. 2024. № 4. С. 55. – DOI: 10.17513/spno.33548. – eISSN: 2070-7428– EDN UABRKH.
7. **Hajimaghsoodi A., Maftoon P.** The Effect of Activity Theory-based Computer-assisted Language Learning on EFL Learners' Writing Achievement. *Language Teaching Research Quarterly*. 2020. Vol. 16. Pp. 1-21. – DOI: 10.32038/ltrq.2020.16.01. – eISSN: 2667-6753– EDN AGTHLQ.
8. **Сысоев П.В., Филатов Е.М.** Технологии искусственного интеллекта в обучении русскому языку как иностранному // Русистика. 2024. Т. 22. № 2. С. 300-317.–DOI: 10.22363/2618-8163-2024-22-2-300-317.– EDN SOHSKZ.
9. **Nebres A.D.O. (2025).** Cognitive-psycholinguistic and sociocultural approaches to second language acquisition in AI-enhanced and computer-assisted language learning environments: A critical comparison of two empirical studies. *Cambridge Educational Research e-Journal*. No 12. Pp. 174-187. –ISSN: 2634-9876. – DOI: 10.17863/CAM.123116
10. **Дзюба Е.В., Колесник И.И., Кучумова Е.В.** Использование генеративного искусственного интеллекта на уроках русского языка как иностранного // Развитие науки и технологий в современной России : Сб. ст. VIII Всеросс. науч.-практ. конф., Москва, 25 окт. 2024 г. – М.: ООО "Издательство Академическая среда", 2024. – С. 21-26. –ISBN: 978-5-907889-14-9– EDN UOZGZM.
11. **Godwin-Jones R. (2024).** Distributed agency in second language learning and teaching through generative AI. *Language Learning and Technology*. Vol. 28. No 2. Pp. 5-31. – DOI: 10.64152/10125/73570. – EDN YGFNFJF.
12. **Остапенко С.В., Халина Н.В.** Лингвистическая оптимизация промта в аспекте проблематики промт-инжиниринга // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2025. Т. 11. № 1(41). С. 36-50. – DOI: 10.21684/2411-197X-2025-11-1-36-50. – EDN XCFQTA.
13. **Feiwen X., Priscilla Z., Hanyue S., Dandan Ya., Warschauer M.** Conversational agents in language learning. *Journal of China Computer-Assisted Language Learning*. 2024. Vol. 4. No 2. Pp. 300-325 –eISSN: 2748-3479– DOI: 10.1515/jccall-2022-0032
14. **Дронова А.Л., Овчинникова Л.О., Писарь Н.В.** Проектная деятельность с использованием креативных технологий и искусственного интеллекта на занятиях по русскому языку как иностранному // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30. № 3. С. 111-121. – DOI: 10.34216/2073-1426-2024-30-3-111-121. – EDN GGSEOU.

15. **Ma Q., Crosthwaite P., Sun D., Zou Di. (2024)** Exploring ChatGPT literacy in language education: A global perspective and comprehensive approach. *Computers and Education: Artificial Intelligence*. Vol. 7. Pp. 100278. – DOI: 10.1016/j.caeai.2024.100278. – EDN DCKTDI.

16. **Serra P., Oliveira Â.** AI-Powered Prompt Engineering for Education 4.0: Transforming Digital Resources into Engaging Learning Experiences. *Education Sciences*. 2025. Vol. 15. No 12. P. 1640. – DOI: 10.3390/educsci15121640. – EDN ZYQTTK.

17. **Shin Ji. Y., Choi Yu. (2025).** Using an AI-powered chatbot for improving L2 Korean grammar: A comparison between proficiency levels and task types. *Language Learning and Technology*. Vol. 29. No 2. Pp. 131-160. – DOI: 10.64152/10125/73614. – EDN ETJAZO.

18. **Шамсутдинов Р.С., Исавнин А.Г., Плещёв И.Е., Хасанова А.Р., Сергеева Д.В.** Промпт-инжиниринг как ключевой фактор создания педагогически релевантных заданий с использованием искусственного интеллекта // Вестник педагогических наук. 2025. № 11. С. 327-334. – eISSN: 2687-1661 – EDN ZJCOWD.

19. **Сахарова Н.А., Смирнов Д.А.** Искусственный интеллект в педагогическом дизайне: алгоритм формирования образовательных результатов на основе таксономий // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2025. Т. 11. № 3. С. 3-17. – DOI: 10.18413/2313-8971-2025-11-3-0-1. – EDN ТҮКQҮG.

20. **Ковалевский А.В.** Модель коммуникации с искусственным интеллектом ДРУГ как методологический подход к составлению и оценке промптов // Научные и технические библиотеки. 2025. № 7. С. 142-163. – DOI: 10.33186/1027-3689-2025-7-142-163. – EDN GOJWEH.

21. **Логинова Т.Е., Русяков А.В.** Промпт-инжиниринг как инструмент развития эмоционального интеллекта будущих педагогов // Вестник науки. 2025. Т. 4. № 11(92). С. 880-886. – EDN RIUKGH.

## REFERENCES

1. **Edmett A., Ichaporia N., Crompton H., Crichton R. (2023).** Artificial intelligence and English language teaching: Preparing for the future. British Council. – ISBN: 978-1-915280-35-0. – DOI: 10.57884/78ea-3c69

2. **Abdelhalim S.M., Alshahil A.A., Baek C., Warschauer M.** University EFL instructors' engagement with generative AI: A cross-cultural analysis. *System*. 2025. Vol. 135. P. 103861. – DOI: 10.1016/j.system.2025.103861. – EDN UNOIVK.

3. **Nguyen T.D.T., Huong Le Ph.H. (2025).** Activity Theory in Education Research on the Use of Digital Tools in Language Teaching and Learning. *Forum for Linguistic Studies*. Vol. 7. No 10. – DOI: 10.30564/fls.v7i10.11266. – EDN HJXGVH.

4. **Loshchagin O.V.** Iskusstvennyy intellekt kak alternativa pedagogu: prompts et contra // Vestnik Russkoy khristianskoy gumanitarnoy akademii. 2023. Т. 24. № 4. С. 203-212. – DOI: 10.25991/VRHGA.2023.4.4.024. ISSN: 1819-2777 – EDN EWDVWD.

5. **Galaguzova M.A., Galaguzova Yu.N., Shtinova G.N.** Artificial Intelligence in Pedagogy: From Concept to Function. *Pedagogical Education in Russia*. 2024. No 2. Pp. 48–55 – ISSN: 2079-8717 – EDN JBMYDO.

6. **Pustovoytov V.N., Belous N.N., Shubabko Ye.N.** Klyuchevyye printsipy ispolzovaniya tekhnologiy iskusstvennogo intellekta v obshchem obrazovanii // Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya. 2024. № 4. С. 55. – DOI: 10.17513/spno.33548. – eISSN: 2070-7428 – EDN UABRKH.

7. **Hajimaghsoodi A., Maftoon P.** The Effect of Activity Theory-based Computer-assisted Language Learning on EFL Learners' Writing Achievement. *Language Teaching Research Quarterly*. 2020. Vol. 16. Pp. 1-21. – DOI: 10.32038/ltrq.2020.16.01. – eISSN: 2667-6753 – EDN AGTHLQ.

8. **Sysoyev P.V., Filatov E.M. (2024)** Artificial intelligence in teaching Russian as a foreign language. *Russian Language Studies*. Vol. 22. No 2. Pp. 300–317. – DOI: 10.22363/2618-8163-2024-22-2-300-317. – EDN SOHSKZ.

9. **Nebres A.D.O. (2025)**. Cognitive-psycholinguistic and sociocultural approaches to second language acquisition in AI-enhanced and computer-assisted language learning environments: A critical comparison of two empirical studies. *Cambridge Educational Research e-Journal*. No 12. Pp. 174-187. –ISSN: 2634-9876. – DOI: 10.17863/CAM.123116

10. **Dzyuba Ye.V., Kolesnik I.I., Kuchumova Ye.V.** Ispolzovaniye generativnogo iskusstvennogo intellekta na urokakh russkogo yazyka kak inostrannogo // Razvitiye nauki i tekhnologii v sovremennoy Rossii : Sb. st. VIII Vseross. nauch.-prakt. konf., Moskva, 25 okt. 2024 g. – M.: OOO "Izdatelstvo Akademicheskaya sreda", 2024. – S. 21-26. –ISBN: 978-5-907889-14-9– EDN UOZGZM.

11. **Godwin-Jones R. (2024)**. Distributed agency in second language learning and teaching through generative AI. *Language Learning and Technology*. Vol. 28. No 2. Pp. 5-31. – DOI: 10.64152/10125/73570. – EDN YGFNJJ.

12. **Ostapenko S.V., Khalina N.V.** Linguistic optimization of prompts regarding the challenges in prompt engineering. *Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates*. 2025. Vol.11. No 1. Pp. 36–50. – DOI: 10.21684/2411-197X-2025-11-1-36-50. – EDN XCFQTA.

13. **Feiwen X., Priscilla Z., Hanyue S., Dandan Ya., Warschauer M.** Conversational agents in language learning. *Journal of China Computer-Assisted Language Learning*. 2024. Vol. 4. No 2. Pp. 300-325 –eISSN: 2748-3479– DOI: 10.1515/jccall-2022-0032

14. **Dronova A.L., Ovchinnikova O.L., Pisar N.V.** Project activities using creative technologies and artificial intelligence in classes in Russian as a foreign language. *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. 2024. Vol. 30. No 3. Pp. 111–121. – DOI: 10.34216/2073-1426-2024-30-3-111-121. – EDN GGSEOU.

15. **Ma Q., Crosthwaite P., Sun D., Zou Di. (2024)** Exploring ChatGPT literacy in language education: A global perspective and comprehensive approach. *Computers and Education: Artificial Intelligence*. Vol. 7. Pp. 100278. – DOI: 10.1016/j.caeai.2024.100278. – EDN DCKTDI.

16. **Serra P., Oliveira Â.** AI-Powered Prompt Engineering for Education 4.0: Transforming Digital Resources into Engaging Learning Experiences. *Education Sciences*. 2025. Vol. 15. No 12. P. 1640. – DOI: 10.3390/educsci15121640. – EDN ZYQTTK.

17. **Shin Ji. Y., Choi Yu. (2025)**. Using an AI-powered chatbot for improving L2 Korean grammar: A comparison between proficiency levels and task types. *Language Learning and Technology*. Vol. 29. No 2. Pp. 131-160. – DOI: 10.64152/10125/73614. – EDN ETJAZO.

18. **Shamsutdinov R.S., Isavnin A.G., Pleshchev I.E., Khasanova A.R., Sergeeva D.V.** Prompt engineering as a key factor in creating pedagogically relevant tasks using artificial intelligence. *Bulletin of Pedagogical Sciences*. 2025. No 11. Pp. 327 – 334. –eISSN: 2687-1661– EDN ZJCOWD.

19. **Sakharova N.A., Smirnov D.A. (2025)** Artificial intelligence in instructional design: an algorithm for forming educational results based on taxonomies. *Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*. Vol.11. No 3. Pp.3-17.– DOI: 10.18413/2313-8971-2025-11-3-0-1. – EDN TYKQYG.

20. **Kovalevsky A.V.** The model of communication with artificial intelligence as a methodological approach to prompt creation and evaluation. *Scientific and technical libraries*. 2025. No 7. Pp. 142–163. – DOI: 10.33186/1027-3689-2025-7-142-163. – EDN GOJWEH.

21. **Loginova T.Ye., Ruslyakov A.V.** Prompt-inzhiniring kak instrument razvitiya emotsionalnogo intellekta budushchikh pedagogov // Vestnik nauki. 2025. T. 4. № 11(92). S. 880-886. – EDN RIUKGH.

Статья поступила в редакцию 08.01.2026. Одобрена 21.03.2026. Принята 30.03.2026.  
Received 08.01.2026. Approved 21.03.2026. Accepted 30.03.2026.

© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2026.