ASJC Scopus: Education 3304 OECD: 05.03.00 Educational sciences

Научная статья
УДК 378.147
DOI: 10.57769/2227-8591.15.3.02

Е. В. Воронцова, А. С. Шимичев

ПРОМПТ-КУЛЬТУРА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОДУКТИВНО-КРЕАТИВНОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ



ВОРОНЦОВА Евгения Викторовна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель; Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого; Политехническая, 29, Санкт-Петербург, 195251, Россия. SPIN-код РИНЦ: 2012-9725; ORCID: 0000-0003-4374-5179. vorontsova_ev@spbstu.ru

VORONTSOVA Evgenia V. – Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University; 29, Politechnicheskaya, St.Petersburg, 195251, Russia. ORCID: 0000-0003-4374-5179. vorontsova_ev@spbstu.ru



ШИМИЧЕВ Алексей Сергеевич – кандидат педагогических наук, доцент; заведующий кафедрой европейских языков и методики их преподавания; Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина; Ульянова, 1, Нижний Новгород, 603115, Россия. SPIN-код РИНЦ: 5758-1461; ORCID: 0000-0001-6526-4080. Alexshim@list.ru

SHIMICHEV Alexey S. – Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University; 1, Ulianova, Nizhny Novgorod, 603115, Russia. ORCID: 0000-0001-6526-4080. Alexshim@list.ru

Аннотация. В статье рассматривается промпт-культура как органический элемент продуктивно-креативной методической подготовки будущего учителя иностранного языка. Актуальность исследования обусловлена противоречием между активным использованием студентами инструментов генеративного искусственного интеллекта и отсутствием системной подготовки к их профессиональному применению. Промпт-культура определяется как понятие, закономерно продолжающее ряд смежных категорий отечественной педагогики – педагогическую, методологическую и цифровую культуру, промпт-грамотность, – и выступающее органическим элементом, а не самостоятельной компетенцией, продуктивно-креативной методической подготовки. Методологическую основу составляют теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы по теме и анкетирование студентов направления «Лингвистика» Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого. Установлено, что промпт-инжиниринг студенты осваивают преимущественно самостоятельно, методом проб и ошибок, без системного педагогического сопровождения; искусственный интеллект воспринимается ими скорее как рабочий инструмент, чем как угроза профессии, а незаменимость учителя в развитии критического и творческого мышления учащихся сомнению практически не подвергается. Показано расхождение между инструментальным признанием пользы искусственного интеллекта и институциональным запросом на обучение промпт-инжинирингу, а также нереализованный потенциал англоязычного промптинга как ресурса иноязычной практики для направления «Лингвистика». Результаты исследования могут служить основанием для проектирования учебных дисциплин и модулей в системе подготовки педагогических кадров для школы.

ВАК: 5.8 Педагогика ГРНТИ: 140000. Народное образование

Ключевые слова: ПРОМПТ-КУЛЬТУРА, ПРОМПТ-ИНЖИНИРИНГ, ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, ЦИФРОВАЯ КУЛЬТУРА, ПРОДУКТИВНО-КРЕАТИВНАЯ ПОДГОТОВКА, УЧИТЕЛЬ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА, ГЕНЕРАТИВНЫЙ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

Для цитирования: Воронцова Е.В., Шимичев А.С. Промпт-культура преподавателя иностранного языка как элемент продуктивно-креативной методической подготовки // Вопросы методики преподавания в вузе. 2026. Т. 15. № 3. С. 20–36. DOI: 10.57769/2227-8591.15.3.02

Статья открытого доступа, распространяемая по лицензии CC BY-NC 4.0 (https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).
© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2026.

Research article
DOI: 10.57769/2227-8591.15.3.02

PROMPT CULTURE OF FOREIGN LANGUAGE TEACHER AS ELEMENT OF PRODUCTIVE-CREATIVE METHODOLOGICAL TRAINING

Abstract. The article examines the prompt culture as an organic element of productive-creative methodological training for future teachers. The relevance of the study stems from the contradiction between students' active use of generative artificial intelligence tools and the absence of systematic training for their professional application. Prompt culture is defined as a concept naturally continuing a series of related categories in Russian pedagogy – those of pedagogical, methodological, and digital culture, as well as prompt literacy – and functioning as an organic element, rather than an autonomous competence, of productive-creative methodological training. The methodological basis combines a theoretical analysis of Russian and international literature on the subject concerned with a questionnaire survey of Linguistics students at Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. The findings show that students acquire prompt engineering largely on their own, through trial and error, without systematic pedagogical guidance; they regard artificial intelligence as a working tool rather than a threat to the profession, and hardly question the teacher's continuing role in developing learners' critical and creative thinking. The study reveals a gap between this instrumental endorsement of artificial intelligence and the institutional demand for prompt-engineering training, as well as the untapped potential of English-language prompting as a resource for foreign-language practice within the Linguistics program. The results of the study can serve as the basis for the design of academic disciplines and modules in the system of school teacher training.

Keywords: PROMPT CULTURE, PROMPT ENGINEERING, PEDAGOGICAL CULTURE, DIGITAL CULTURE, PRODUCTIVE-CREATIVE TRAINING, FOREIGN LANGUAGE TEACHER, GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE

For citation: Vorontsova E.V., Shimichev A.S. Prompt culture of foreign language teacher as element of productive-creative methodological training. *Teaching Methodology in Higher Education*. 2026. Vol. 15. No 3. P. 20–36. DOI: 10.57769/2227-8591.15.3.02

This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license (https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).
© Published by Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University, 2026.

ASJC Scopus: Education 3304 OECD: 05.03.00 Educational sciences

Введение. Современная система высшего педагогического образования в России переживает период глубокой трансформации, вызванной необходимостью интеграции в глобальное образовательное пространство и поиском эффективных механизмов подготовки будущих учителей, способных и готовых отвечать на вызовы цифрового общества. В контексте обучения иностранным языкам (ИЯ) данная задача приобретает особое звучание, поскольку сам предмет предполагает не только трансляцию лингвистических знаний, но и формирование у обучающихся готовности к межкультурной коммуникации, критическому мышлению и творческому самовыражению. Традиционная модель методической подготовки, ориентированная на усвоение готовых алгоритмов педагогической деятельности, обнаруживает свою недостаточность перед лицом динамично меняющихся образовательных реалий. Данное противоречие актуализирует обращение к продуктивно-креативной парадигме, которая выводит подготовку студентов педагогических направлений и профилей на принципиально иной уровень – уровень самостоятельного конструирования методических знаний и создания уникальных образовательных продуктов.

Центральным теоретическим основанием исследования выступает разграничение двух этапов методической подготовки. Репродуктивная подготовка строится на усвоении готовых методических знаний, педагогических образцов и алгоритмов с их воспроизведением в стандартных ситуациях профессионально-педагогической деятельности; она формирует базовый профессиональный инструментарий, однако следование унифицированным предписаниям ведет к снижению методического творчества будущего учителя и нивелированию его индивидуального почерка. Продуктивно-креативная подготовка, напротив, ориентирована на самостоятельное порождение новых методических идей, создание оригинальных материалов и творческое преобразование имеющихся алгоритмов: профессиональное мастерство достигается не через следование готовым рецептам, а через вариативную, рефлексивную методологию, в основе которой – авторское методическое кредо учителя как творца образовательного процесса [1]. Ее ключевые характеристики – развитие методической рефлексии, овладение эвристическими стратегиями решения открытых педагогических задач и формирование готовности к инновационной деятельности как условия реализации креативного потенциала преподавателя и учащихся [2].

Специфика предметной области «Иностранный язык» вносит существенные коррективы в содержание продуктивно-креативной подготовки будущего учителя. Иностранный язык является не просто учебной дисциплиной, но и средством познания иной культуры,

инструментом установления и ведения межкультурного диалога, что обусловливает необходимость постоянного обновления учебных материалов, их аутентичности, контекстуальности и актуальности для обучающихся. Учитель, работающий в продуктивной парадигме, должен быть способен самостоятельно создавать контекстуализированные учебные материалы, учитывающие конкретную образовательную ситуацию, актуальные интересы учащихся и вызовы современного социокультурного пространства, – то, что в современной лингводидактике обозначается как креативная компетентность учителя иностранного языка [3, 4]. Формирование данной компетентности требует особого рода упражнений и заданий в процессе вузовской подготовки, направленных на развитие речетворческих умений обучающихся, их способности к импровизации и самостоятельному поиску нетривиальных методических решений [3].

Интеграция технологий искусственного интеллекта (ИИ) в образовательный процесс выступает одним из ключевых направлений цифровой трансформации образования в России, создавая новые возможности и вызовы для методической подготовки педагогических кадров [5]. В этих условиях способность будущих учителей к продуктивно-креативной деятельности приобретает новое измерение, связанное с освоением инструментария взаимодействия с генеративными нейросетями: в структуре этой подготовки закономерно выделяется промпт-культура будущего учителя – не столько набор технических навыков формулирования запросов, сколько особая форма методического мышления, опосредованная возможностями искусственного интеллекта.

Важно подчеркнуть, что промпт-культура не может и не должна рассматриваться как самостоятельная компетенция, автономная по отношению к продуктивно-креативной подготовке. Напротив, она является органическим элементом последней, ее инструментальным воплощением в цифровую эпоху. Если продуктивно-креативная подготовка ориентирована на развитие у будущего учителя способности к самостоятельному конструированию методических решений, то промпт-культура представляет конкретный операциональный механизм реализации этой способности в условиях работы с генеративным ИИ. Обучение промпт-инжинирингу следует считать императивом современного образования, поскольку игнорирование данного аспекта подготовки педагогических кадров может привести к профессиональному отставанию выпускников и их низкой конкурентоспособности на рынке труда [6, 7]. Вместе с тем усвоение техник промпт-инжиниринга само по себе не гарантирует развитие методического творчества – оно становится продуктивным лишь тогда, когда встраивается в более широкий контекст рефлексивного и эвристического мышления, характерного для продуктивной парадигмы.

Введение термина «промпт-культура» в научный оборот требует обращения к традиции осмысления культуры в отечественной педагогике, где профессиональная культура педагога понималась не как набор навыков, а как особое измерение профессионального бытия. Фундаментальным основанием служит концепция профессионально-педагогической культуры В. А. Сластёнина, И. Ф. Исаева и Е. Н. Шиянова: «мера и способ творческой самореализации личности учителя в разнообразных видах педагогической деятельности и общения, направленных на освоение и создание педагогических ценностей и технологий» [8: 58]. Авторы описывают педагогическую культуру не как монолитное образование, а как систему, конкретизирующуюся в частных видах – культуре педагогической деятельности, общения, личности учителя, – что открывает пространство для промпт-культуры как нового видового понятия в той же родовой категории; ее уровневая природа [9] относит промпт-культуру к эвристическому и креативному уровням, поскольку она предполагает не воспроизведение готовых решений, а порождение авторского методического продукта в диалоге с генеративным ИИ.

Концепт методологической культуры добавляет еще один ориентир: это «культура мышления, основанная на методологических знаниях, умениях, навыках, способности к рефлексии, научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению определённых концепций, форм и методов познания» [10: 178], ключевой признак которой – умение формулировать и творчески решать педагогические задачи, проектировать учебно-воспитательный процесс, осуществлять методическую рефлексию. Это и есть операции, составляющие ядро промпт-культуры: задача формулируется, переводится в запрос, результат критически оценивается и методически корректируется.

Прецедентом такой «культуризации» технологического навыка стало формирование концепта цифровой культуры обучающего – понятия более содержательного, чем «цифровая грамотность» или «цифровая компетентность», которые входят в него как производные, надстроенные ценностно-мотивационным измерением [11]. По той же логике промпт-грамотность (способность формулировать запросы к ИИ) и промпт-компетентность (способность системно решать педагогические задачи через взаимодействие с ИИ) выступают структурными компонентами промпт-культуры – интегративного профессионально-личностного качества, включающего ценностно-смысловое отношение к ИИ, методическую рефлексию и осознанную профессиональную позицию.

Непосредственный предшественник в той же предметной области – концепция ИКТ-компетенции учителя иностранного языка М. Н. Евстигнеева и П. В. Сысоева, выделявшая когнитивный,

операционный, аксиологический, коммуникативный и рефлексивный компоненты [12], впоследствии разграниченная с ИКТ-компетентностью как уровнем практического освоения [13, 14]. Тот же исследовательский коллектив сегодня разрабатывает методику формирования умений промпт-инжиниринга у будущего учителя ИЯ [6], что обнаруживает преемственную логику: ИКТ-компетенция → ИИ-компетенция → промпт-умения → промпт-культура как переход с уровня умений на уровень ценностно-смысловой системы.

Параллельно в международном пространстве складывается понятие prompt literacy – способности эффективно формулировать, понимать и оценивать запросы с целью получения адекватных ответов от ИИ-систем, рассматриваемой как новая форма грамотности XXI века [15]. DigCompEdu AI Pioneers Supplement описывает прогрессию ИИ-компетенции педагога от «новичка» до «пионера»[1], а фреймворк ЮНЕСКО для учителей – три уровня: Acquire, Deepen, Create, где высший предполагает самостоятельное создание педагогических продуктов с использованием ИИ [16] – это и есть уровень, соответствующий промпт-культуре. Переход от «умений промптинга» к «культуре промптинга» в этом контексте закономерен, а не терминологически избыточен.

Интеграция технологий ИИ в лингвометодическую подготовку требует от будущего учителя ИЯ освоения особой профессиональной роли: не просто пользователя ИИ-инструментов, но организатора учебного процесса, способного осмысленно включать возможности генеративного ИИ в решение конкретных лингводидактических задач [17]. Эмпирические данные, полученные в ходе опытного обучения 52 студентов педагогических направлений, свидетельствуют: наибольший прогресс наблюдается в формировании базовых умений промптинга, тогда как задачи технологического картирования урока и разработки контрольно-измерительных материалов остаются труднодостижимыми – именно потому, что они требуют не просто навыка формулировки запроса, но зрелой методической позиции, предметных знаний и рефлексивной культуры [6]. Этот результат с особой четкостью обнаруживает разрыв между промпт-умениями и промпт-культурой и тем самым обосновывает необходимость введения последнего концепта. Отдельного внимания заслуживают также работы, посвященные методике оценивания промпт-инжиниринга как компетенции [18] и структуре ИИ-компетенции российских педагогов в целом [7], согласно которым промпт-инжиниринг остается одним из наименее сформированных ее компонентов.

[1] AI Pioneers – Supplement to the DigCompEdu Framework / AI Pioneers Project. – 2023. – URL: https://aipioneers.org/wp-content/uploads/2023/12/AI-PIONEERS-DIGICOMEDU-SUPPLEMENT-WP3-v2.pdf (дата обращения: 02.08.2026).

Зарубежные исследования подтверждают роль промпт-инжиниринга как инструмента развития профессиональной креативности будущих учителей. В эксперименте с преподавателями английского языка как иностранного участники переходили от простых промптов к более структурированным и целенаправленным, развивая грамотность промптинга и уверенность в планировании ИИ-поддержанных уроков, хотя отмечали сложности с оценкой выходных данных нейросети [19]. Промпт-инжиниринг описывается как навык XXI века, включающий понимание структуры промпта, промпт-грамотность и критическое онлайн-мышление [20]; разрабатываются стратегии проектирования промпта при взаимодействии с генеративным ИИ [21] и для образовательных задач в целом [22]. Будущие учителя в целом позитивно воспринимают ИИ-инструменты, но испытывают трудности с проектированием заданий на их основе [23]; незаменимость учителя при этом проявляется именно в развитии критического и творческого мышления учащихся [24], а промпт-инжиниринг описывается как итеративный процесс, неотделимо связывающий творческое проектирование и критическую оценку ответа ИИ [25]. Отечественные работы того же направления исследуют использование алгоритмов ИИ в обучении иностранным языкам [26] и цифровые лингводидактические ресурсы для учителей на основе нейросетей [27], интеграцию сервисов ИИ в творческие задания при обучении РКИ [28] и ИИ-дидактику как новый образовательный тренд [29]. Отдельного внимания заслуживает дуальная функция англоязычного промпта: качество промпта, составленного неносителем языка, одновременно определяет качество ИИ-обратной связи и языковую пользу для автора запроса [30], а целенаправленное обучение студентов-нелингвистов составлению промптов на английском повышает и качество взаимодействия с ИИ, и уверенность в собственных языковых умениях [31].

Проведенный анализ показывает, что промпт-культура педагога иностранного языка не является ни случайным терминологическим новообразованием, ни синонимом уже существующих понятий: она закономерно встраивается в ряд концептов отечественной педагогики – профессионально-педагогическая культура → методологическая культура → цифровая культура педагога → ИКТ-компетенция учителя ИЯ → промпт-культура учителя ИЯ. Каждый из этих концептов фиксировал момент, когда технологический или методологический навык достигал уровня системной ценностно-смысловой интеграции в профессиональную деятельность педагога; промпт-культура – новый концепт в этом ряду, отвечающий на вызовы эпохи генеративного ИИ. Вместе с тем то, как эта культура складывается в реальной студенческой среде – стихийно или при педагогическом сопровождении, – остаётся эмпирически неизученным, что и определяет задачи настоящей работы.

ВАК: 5.8 Педагогика ГРНТИ: 140000. Народное образование

Цель статьи – обосновать промпт-культуру будущего учителя иностранного языка как органический элемент продуктивно-креативной методической подготовки, определить ее место в категориальном ряду смежных понятий и описать характер ее стихийного формирования в современной студенческой среде. Для достижения цели решались следующие задачи:

1) раскрыть теоретические основания промпт-культуры студентов, будущих учителей иностранного языка через категории профессионально-педагогической, методологической, цифровой культуры и ИКТ-компетенции, предложив ее структурное описание;

2) эмпирически изучить характер стихийного формирования промпт-практики студентов-лингвистов, включая институциональную обеспеченность этого процесса и двуязычный потенциал промпт-деятельности;

3) предложить операциональную модель практической реализации промпт-культуры в виде продуктивно-креативного цикла и проиллюстрировать ее работу на конкретном методическом примере.

Методы. Для решения задачи (2) было проведено анкетирование. В исследовании приняли участие 92 студента направления подготовки 45.03.02 «Лингвистика» (профиль – педагогический) Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого: 52 человека – студенты 1-2 курсов (младшая группа) и 40 человек – студенты 3-4 курсов (старшая группа). Выборка формировалась сплошным способом: в опросе участвовали все студенты соответствующих курсов, присутствовавшие на занятиях в день анкетирования, без дополнительного отбора; таким образом, выборка не является случайной и ее результаты не следует без оговорок экстраполировать на генеральную совокупность студентов направления в масштабах страны.

Авторская анкета включала 28 вопросов, структурированных по трём блокам: А – практика использования ИИ (частота, инструменты, задачи, языковые стратегии); Б – рефлексия над промпт-деятельностью (самооценка умений, понимание качества промпта, источники идей); В – профессиональная рефлексия (место ИИ в профессии учителя ИЯ, запрос на институциональную подготовку). Количественные вопросы использовали пятибалльную шкалу Лайкерта (1 – полностью не согласен, 5 – полностью согласен), отдельные пункты блока А формулировались в номинальной шкале («да/нет», выбор одного варианта из перечня языковых стратегий). Настоящая статья опирается прежде всего на данные блоков А и В – институциональную обеспеченность промпт-практики и профессиональную рефлексию обучающихся, включая двуязычный потенциал промпта, – тогда как более детальный анализ блока Б (самооценка конкретных умений составления промптов) выходит за рамки данной публикации.

Для количественных пунктов анкеты применялась описательная статистика: по каждому утверждению рассчитывались среднее арифметическое (M) по пятибалльной шкале и доля респондентов, давших оценку 4 балла и выше (для пунктов номинальной шкалы – доля выбравших соответствующий вариант ответа). Расчеты выполнялись в электронной таблице без применения статистических пакетов; сравнение младшей и старшей групп на предмет статистически значимых различий не проводилось и обозначено как направление дальнейшего исследования. Другим направлением дальнейшей работы является проверка воспроизводимости представленных закономерностей на выборках студентов иных направлений подготовки и вузов.

Результаты и обсуждение. Полученные данные позволяют сформулировать несколько взаимосвязанных выводов о характере стихийного формирования промпт-культуры в студенческой среде.

Дефицит институциональной подготовки и самообучение как норма. Большинство студентов осваивают промпт-инжиниринг методом проб и ошибок (43,5%) или не получали никакого обучения совсем (26,1%): в совокупности 73,9% респондентов не имеют системного педагогического сопровождения в этой области. Лишь 12,0% прошли специальный курс в рамках учебной программы и 18,5% занимались самообразованием с опорой на видео, статьи и туториалы. Данные согласуются с выводами о том, что промпт-инжиниринг остается наименее сформированным компонентом ИИ-компетенции российских педагогов [7]. Именно это противоречие – активная практика при отсутствии системного обучения – создает педагогически значимый запрос на включение промпт-культуры в содержание профессиональной подготовки.

Студенты демонстрируют устойчиво инструментальное восприятие ИИ, почти не считая его угрозой профессии (M = 2,35). Показательно расхождение между этим инструментальным признанием и институциональным запросом: лишь 48,9% согласны, что умение составлять промпты должно входить в профессиональную подготовку учителя (M = 3,42), тогда как 74% готовы пройти соответствующий курс. Это противоречие отражает, на наш взгляд, не нежелание учиться, а отсутствие у студентов представления о том, что промпт-деятельность является профессиональной, а не бытовой практикой. Практика составления промптов на английском языке (79,3% респондентов) подтверждает тезис о двойной – инструментальной и дидактической – функции англоязычного промпта: это согласуется с результатами зарубежных исследований, показывающих, что целенаправленное обучение составлению промптов на английском одновременно повышает качество взаимодействия с ИИ и языковую компетенцию обучающихся [30, 31], – ресурс, специфичный именно для направления «Лингвистика».

ВАК: 5.8 Педагогика ГРНТИ: 140000. Народное образование

Таблица 1. Профессиональная рефлексия будущих учителей ИЯ об ИИ и промпт-культуре (n = 92)
Table 1. Professional Reflection of Future Foreign Language Teachers on AI and Prompt Culture (n = 92)

Показатель	M (1–5)	≥ 4 / «да», %	Примечание
ИИ – полезный инструмент в работе учителя ИЯ	3,99	70,7	
Учитель ИЯ, умеющий работать с ИИ, будет более востребован	3,95	70,7	
Умение составлять промпты должно входить в подготовку учителя ИЯ	3,42	48,9	Ниже двух предыдущих – указывает на пробел в осознанности
ИИ – угроза профессии учителя ИЯ	2,35	15,2	Угрозу отрицает большинство
ИИ не может заменить учителя в развитии кр./тв. мышления учеников	4,27	80,4	Наибольший балл в блоке
Промпт на английском языке – это практика иностранного языка	4,21	77,2	
Промпты на английском улучшают иноязычную компетенцию	3,85	65,2	
Готовность пройти курс «Промпт-инжиниринг для учителя ИЯ» (% «да, с удовольствием» + «да, если обязательно»)	–	74,0	41 + 27 чел.
Не получали целенаправленного обучения работе с ИИ (совокупно)	–	73,9	Пробы и ошибки + не обучался
Пишут промпты хотя бы частично на английском языке		79,3	чаще на рус. + поровну + чаще на англ.

Примечание: M – среднее арифметическое по шкале Лайкерта (1 – полностью не согласен, 5 – полностью согласен).

Совокупность рассмотренных теоретических позиций и эмпирических данных сделать вывод о том, что промпт-культура будущего учителя иностранного языка – это интегративная характеристика его профессиональной деятельности в условиях генеративного ИИ, включающая: (а) аксиологический компонент – осознанное, этически ответственное и педагогически целесообразное отношение к инструментам ИИ как ресурсу, а не замене профессионального мышления; (б) технологический компонент – владение стратегиями формулирования структурированных промптов, итеративного уточнения запросов и критической оценки ответов ИИ; (в) личностно-творческий компонент – способность использовать генеративный ИИ как катализатор авторской методической деятельности, сохраняя педагогический замысел, индивидуальный методический почерк и рефлексивную позицию по отношению к порожденному контенту. Данная трехкомпонентная структура намеренно воспроизводит логику В.А. Сластёнина и позволяет вписать промпт-культуру в устоявшуюся теоретическую традицию.

Практическая реализация промпт-культуры в деятельности учителя может быть описана как продуктивно-креативный цикл, включающий три взаимосвязанных этапа: (1) формулирование промпта – перевод

методической задачи на язык структурированного запроса с указанием уровня языковой сложности, формата результата и методической функции задания; (2) критическая оценка и редактирование – проверка предложенного нейросетью контента на лингвистическую корректность, педагогическую целесообразность и соответствие поставленным целям с последующей творческой переработкой; (3) рефлексия – анализ качества созданного материала и корректировка стратегии взаимодействия с ИИ. Именно такой цикл – от понимания промпта через его проектирование к рефлексии – формирует устойчивую профессиональную компетентность [19].

Конкретизируем цикл на примере разработки учебного задания по иностранному языку: будущий учитель создает серию коммуникативных упражнений на тему «Путешествие» для учащихся уровня А2. Формулируя промпт, он указывает не только тематику, но и тип задания, целевую аудиторию, объем лексического материала и формат предъявления. Получив от нейросети первичный результат, педагог редактирует его – заменяет нечастотную лексику, дополняет лингвострановедческим компонентом, адаптирует инструкции под особенности учащихся, – а после апробации проводит методическую рефлексию: что сработало, что требует доработки, как изменить промпт для более точного результата. Промпт-культура не заменяет методическое творчество, а выступает его катализатором: инструментом быстрой генерации учебных продуктов, которые затем превращаются в полноценные авторские материалы. Табл. 2 обобщает результат такого цикла.

Таблица 2. Продуктивно-креативный цикл: этапы, действия, пример (тема «Путешествие», уровень А2)
Table 2. Productive-Creative Cycle: Stages, Actions and Examples (Topic: Traveling, CEFR Level A2)

Этап цикла	Действие преподавателя	Пример
1. Формулирование промпта	Перевод методической задачи в структурированный запрос: тема, тип задания, аудитория, объём лексики, формат	«Составь 4 карточки для парной работы: диалоги-расспросы о путешествии для учащихся уровня А2 – бронирование отеля, покупка билета, разговор о достопримечательностях, ролевая игра «в аэропорту». Лексика: ticket, luggage, journey, sightseeing, book a room. 6–8 реплик на диалог, простые конструкции уровня А2»
2. Критическая оценка и редактирование	Проверка лексической и грамматической посильности, добавление лингвострановедческого компонента, адаптация под группу	«I would like to make a reservation for accommodation» → «I want to book a room»; в диалог о завтраке в отеле добавлена реплика о традиционном «full English breakfast»
3. Рефлексия	Оценка результативности каждого диалога, корректировка формулировки последующих промптов	Диалог о достопримечательностях потребовал упрощения лексики; в следующий промпт добавлено ограничение «используй только слова из списка, не добавляй синонимов»

ВАК: 5.8 Педагогика ГРНТИ: 140000. Народное образование

Эти данные согласуются с выводами о структуре ИИ-компетенции будущего учителя, где промпт-инжиниринг остаётся одним из наименее сформированных ее компонентов [32].

Заключение. Проведенное исследование позволяет вернуться к задачам, поставленным во введении, и подвести некоторые итоги. Промпт-культура учителя иностранного языка представляет собой закономерный этап развития профессионально-педагогической культуры в условиях цифровизации образования: включаясь в категориальный ряд «профессионально-педагогическая культура → методологическая культура → цифровая культура → ИКТ-компетенция → промпт-культура», это понятие наследует трёхкомпонентную структуру (аксиологический, технологический и личностно-творческий компоненты) и вписывается в устоявшуюся теоретическую традицию отечественной педагогики. Принципиальное различие между промпт-грамотностью как навыком и промпт-культурой как компонентом профессиональной культуры имеет непосредственное значение для проектирования образовательных программ.

Эмпирические данные анкетирования 92 студентов фиксируют острое противоречие между активной практикой и институциональной обеспеченностью: при том, что 73,9% студентов лишены системного педагогического сопровождения в освоении промпт-инжиниринга, 74% из них готовы пройти специальный курс, 70,7% признают ИИ полезным профессиональным инструментом, а 80,4% убеждены в незаменимости учителя в развитии творческого мышления учащихся. На наш взгляд, это расхождение объясняется не нежеланием студентов учиться, а тем, что промпт-деятельность пока не осмыслена ими как часть профессии, а не бытовая практика – вывод, который напрямую отвечает на задачу (2), поставленную во введении.

Для подготовки будущего учителя иностранного языка принципиально значим двуязычный потенциал промпт-деятельности: 79,3% студентов уже используют английский язык при написании запросов, а 77,2% воспринимают это как практику иностранного языка. Этот ресурс – одновременного развития методического мышления и иноязычной коммуникативной компетенции – уникален для специальности «Лингвистика» и должен быть осмыслен при проектировании соответствующих учебных модулей.

Предложенный продуктивно-креативный цикл – формулирование промпта, критическая оценка и редактирование, рефлексия – дает операциональный ответ на задачу (3): он показывает, каким образом промпт-культура реализуется не как абстрактный навык, а как воспроизводимая последовательность методических действий, которую можно формировать целенаправленно, а не только осваивать стихийно.

За рамками статьи остается вопрос статистической значимости различий между младшей и старшей группами студентов, а также применимость предложенной модели цикла к другим предметным областям методической подготовки – эти вопросы составляют перспективу дальнейшего исследования, наряду с экспериментальной проверкой эффективности целенаправленного формирования промпт-культуры в системе профессиональной подготовки учителя иностранного языка.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Барышников Н.В.** Обучение иностранным языкам и методическое творчество учителя. – М. : ИНФРА-М, 2024. – 187 с. – ISBN 978-5-16-018382-4. – DOI 10.12737/1989263. – EDN ORRMVL.

2. **Salybekova F.M., Almetov N.S., Karbozova G.K., Suyuberdieva A.A., Kudaibergenova M.R., Nazarova G.Z. (2023)** Role of the integration of the 4C model in the professional training of foreign language teachers. *Frontiers in Education.* Vol. 8. Art. 1125728. – DOI: 10.3389/feduc.2023.1125728. – EDN BIEQLH.

3. **Кизрина Н.Г.** Развитие креативной компетентности будущего учителя иностранных языков на основе специальных упражнений // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 5. № 4. С. 463-468. – DOI: 10.30853/ped200108. – EDN LHEKDL.

4. **Казанцева А.А.** Методическое мастерство учителя иностранного языка в исторической ретроспективе // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2025. № 4(60). С. 203-214. – DOI:10.24412/2076-913X-2025-460-203-214. – EDN AGIHZC.

5. **Евстигнеев М.Н.** Может ли генеративный искусственный интеллект выступать медиатором в лингвистическом образовании? // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 5. С. 1063-1082. – DOI: 10.20310/1810-0201-2025-30-5-1063-1082. – EDN FLESOQ.

6. **Евстигнеев М.Н., Евстигнеева И.А.** Развитие умений промпт-инжиниринга у будущего педагога иностранного языка // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 4. С. 795-813. – DOI: 10.20310/1810-0201-2025-30-4-795-813. – EDN PZHYEV.

7. **Сысоев П.В.** Компетенция современного педагога в области искусственного интеллекта: структура и содержание // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 6. С. 58-79. – DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-6-58-79. – EDN ZJMQFD.

8. **Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н.** Педагогика: уч. пос. для студентов высших пед. учебных заведений / под ред. В.А. Сластенина. – М.: «Академия», 2013. – 576 с. – ISBN: 978-5-7695-9856-2.

9. **Исаев И.Ф.** Профессионально-педагогическая культура преподавателя высшей школы как саморазвивающаяся система // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2002. Т. 1. № 1. С. 20-30. – EDN NVXQWJ.

10. **Загвоздина С.А.** Методологическая культура учителя: систематизация понятий // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 342. С. 177-179. – EDN NEGQUZ.

11. **Леонтьева А.В., Ковалева Н.В., Хатит Ф.Р.** Цифровая культура как инновационный компонент профессиональной деятельности педагога // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2022. Т. 14. № 2. С. 49-56. – DOI: 10.47370/2078-1024-2022-14-2-49-56. – EDN ZYGAMI.

12. **Евстигнеев М.Н.** Структура ИКТ компетентности учителя иностранного языка // Язык и культура. 2011. № 1(13). С. 119-125. – EDN NRBMXD.

13. **Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н.** Компетенция учителя иностранного языка в области использования информационно-коммуникационных технологий: определение понятий и компонентный состав // Иностранные языки в школе. 2011. № 6. С. 16-20. – ISSN: 0130-6073 –EDN OCCEIJ.

14. **Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н.** Компетентность преподавателя иностранного языка в области использования информационных и коммуникационных технологий // Язык и культура. 2014. № 1(25). С. 160-167. – EDN RZRKUP.

15. **Gattupalli S., Maloy R. W., Edwards S.** Prompt Literacy: A Pivotal Educational Skill in the Age of AI. – Amherst: University of Massachusetts Amherst, 2023. – DOI: 10.7275/3498-wx48

16. **Miao F., Cukurova M.** AI Competency Framework for Teachers. – Paris: UNESCO, 2024.–ISBN: 978-92-3-100707-1– DOI: 10.54675/ZJTE2084

17. **Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н.** Интеграция технологий искусственного интеллекта в лингвометодическую подготовку будущих учителей иностранного языка // Язык и культура. 2025. № 69. С. 204-219. – DOI: 10.17223/19996195/69/10. – EDN GUZVBI.

18. **Давлатова М.А., Сперанская М.В.** Промпт-инжиниринг как ключевая компетенция в образовании: сущность, особенности и подходы к оцениванию // Высшее образование в России. 2026. Т. 35. № 2. С. 53-73. – DOI: 10.31992/0869-3617-2026-35-2-53-73. – EDN HGZDXP.

19. **Tümen Akyıldız S.** Prompt engineering and creative pedagogical thinking: Insights from a qualitative study with teacher candidates. *Thinking Skills and Creativity*. 2026. Vol. 60. Art. 102105. – ISSN: 1871-1871 – DOI: 10.1016/j.tsc.2025.102105. – EDN RSNLSQ.

20. **Federiakin D., Molerov D., Zlatkin-Troitschanskaia O., Maur A. (2024)** Prompt engineering as a new 21st century skill. *Frontiers in Education*. Vol. 9. Art. 1366434. – DOI: 10.3389/feduc.2024.1366434 – EDN OGIEFS.

21. **Correia A.-P., Hickey M.S. (2024).** The Case for Prompt Design when Interacting with Generative AI. – [Elektronnyy resurs]. Ana-Paula Correia's Blog. – URL: https://www.ana-paulacorreia.com/blog/the-case-for-prompt-design-when-interacting-with-generative-ai (дата обращения: 02.08.2026).

22. **Correia A.P., Hickey S., Xu F.** Realizing the possibilities of the large language models: Strategies for prompt engineering in educational inquiries. *Theory Into Practice*. 2025. Vol. 64. No 4. Pp. 434-447. – DOI: 10.1080/00405841.2025.2528545. – EDN JBNCAY.

23. **Yadav A., Lachney M., Hu A., Tavernier L.** Integrating Generative AI in Teacher Education: Pre-Service Teachers' Perspectives, Attitudes, and Design Challenges. *Journal of Research in Childhood Education*. 2026. Vol. 40. No 1. Pp. 24-45. – DOI: 10.1080/02568543.2025.2581712. – EDN CIHTET.

24. **Sawangwan S.** ChatGPT vs Teacher Roles in Developing EFL Writing. *International Journal of Computer-Assisted Language Learning and Teaching*. 2024. Vol. 14. No 1. – DOI: 10.4018/IJCALLT.361235

25. **Cain W.** Prompting Change: Exploring Prompt Engineering in Large Language Model AI and Its Potential to Transform Education. *TechTrends*. 2024. Vol. 68. No 1. Pp. 47-57. – DOI: 10.1007/s11528-023-00896-0. – EDN DECGPI.

26. **Shimichev A.S., Rotanova M.B. (2024).**The Use of Artificial Intelligence Algorithms in Foreign Languages Teaching. *2024 International Conference "Quality Management, Transport and Information Security, Information Technologies" (QM&TIS&IT).* Nalchik, Russian Federation, 2024. Pp.178-181. – DOI: 10.1109/QMTISIT63393.2024.10762916.

27. **Shimichev A.S., Rotanova M.B. (2024).** Digital Linguodidactic Resource for Teachers Based on Neural Networks. *2024 International Conference "Quality Management, Transport and Information Security, Information Technologies" (QM&TIS&IT).* Nalchik, Russian Federation, 2024. Pp. 182-185. – DOI: 10.1109/QMTISIT63393.2024.10762856

28. **Дрейфельд О.В.** Интеграция сервисов искусственного интеллекта в творческие задания при обучении РКИ // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2025. Т. 9. № 3(35). – С. 385-395. – DOI: 10.21603/2542-1840-2025-9-3-385-395. – EDN LEENZR.

29. **Чекалина Т.А.** ИИ-дидактика: новый тренд или эволюция процесса обучения? // Вестник Мининского университета. 2025. Т. 13. № 2(51). – DOI: 10.26795/2307-1281-2025-13-2-5. – EDN FVULSI.

30. **Algobaei F., Alzain E.** Prompt engineering for non-native English learners: A generative AI approach to personalised language feedback. *Social Sciences & Humanities Open*. 2026. Vol. 13. Art. 102341. – DOI: 10.1016/j.ssaho.2025.102341. – EDN TVWVSR.

31. **Preschern J., Hunter M., Born-Lechleitner I., Kobylak C.** Developing Prompt Engineering as a 21st-Century Skill *GiLE Journal of Skills Development*. 2025. Vol. 5. No 3. Pp.87-108. – DOI: 10.52398/gjsd.2025.v5.i3.pp87-108. – EDN DQQZJV.

32. **Евстигнеев М.Н., Поляков О.Г., Евстигнеева И.А., Филатов Е.М.** Содержание компетенции будущего педагога в области искусственного интеллекта // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2026. Т. 11. № 1. С. 87-96. – DOI: 10.30853/ped20260012. – EDN ESHQUA.

REFERENCES

1. **Baryshnikov N.V.** Obucheniye inostrannym yazykam i metodicheskoye tvorchestvo uchitelya. – M. : INFRA-M, 2024. – 187 s. – ISBN 978-5-16-018382-4. – DOI 10.12737/1989263. – EDN ORRMVL.

2. **Salybekova F.M., Almetov N.S., Karbozova G.K., Suyuberdieva A.A., Kudaibergenova M.R., Nazarova G.Z. (2023)** Role of the integration of the 4C model in the professional training of foreign language teachers. *Frontiers in Education.* Vol. 8. Art. 1125728. – DOI: 10.3389/feduc.2023.1125728. – EDN BIEQLH.

3. **Kizrina N.G.** Developing Creative Competence of a Future Teacher of Foreign Languages on the Basis of Special Exercises. *Pedagogy. Theory & Practice.* 2020. Vol. 5. No 4. Pp. 463-468– DOI: 10.30853/ped200108. – EDN LHEKDL.

4. **Kazantseva A.A. (2025).** Methodical creativity of a foreign language teacher in historical retrospect. *MCU Journal of Philology. Theory of Linguistics. Linguistic Education.* No 4(60). Pp. 203–214. – DOI:10.24412/2076-913X-2025-460-203-214. – EDN AGIHZC.

5. **Evstigneev M.N. (2025).** Can generative artificial intelligence act as a mediator in linguistic education? *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities.* Vol. 30. No 5. Pp. 1063-1082. – DOI: 10.20310/1810-0201-2025-30-5-1063-1082. – EDN FLESOQ.

6. **Evstigneev M.N., Evstigneeva I.A. (2025).** Developing prompt engineering skills in the pre-service training of foreign language educator. *Vestnik Tambovskogo universiteta.Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*. Vol. 30. No 4. Pp. 795-813. – DOI: 10.20310/1810-0201-2025-30-4-795-813. – EDN PZHYEV.

7. **Sysoyev P.V. (2025).** A Modern Teacher's Competence in the Field of Artificial Intelligence: Structure and Content. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 34. No 6. Pp. 58-79. – DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-6-58-79. – EDN ZJMQFD.

8. **Slastenin V.A., Isayev I.F., Shiyanov Ye.N.** Pedagogika: uch. pos. dlya studentov vysshikh ped. uchebnykh zavedeniy / pod red. V.A. Slastenina. – M.: «Akademiya», 2013. – 576 c. – ISBN: 978-5-7695-9856-2.

9. **Isayev I.F.** Professionalno-pedagogicheskaya kultura prepodavatelya vysshey shkoly kak samorazvivayushchayasya sistema // Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal Gaudeamus. 2002. T. 1. № 1. S. 20-30. – EDN NVXQWJ.

10. **Zagvozdina S.A.** Metodologicheskaya kultura uchitelya: sistematizatsiya ponyatiy // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. № 342. S. 177-179. – EDN NEGQUZ.

11. **Leontyeva A.V., Kovaleva N.V., Khatit F.R**. Digital culture as an innovative component of a teacher's professional activity. *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologiceskogo universiteta*. 2022. Vol. 14. No 2. Pp. 49-56. – DOI: 10.47370/2078-1024-2022-14-2-49-56. – EDN ZYGAMI.

12. **Yevstigneyev M.N.** Struktura IKT kompetentnosti uchitelya inostrannogo yazyka // Yazyk i kultura. 2011. № 1(13). S. 119-125. – EDN NRBMXD.

13. **Sysoyev P.V., Yevstigneyev M.N.** Kompetentsiya uchitelya inostrannogo yazyka v oblasti ispolzovaniya informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologiy: opredeleniye ponyatiy i komponentnyy sostav // Inostrannyye yazyki v shkole. 2011. № 6. S. 16-20. – ISSN: 0130-6073 –EDN OCCEIJ.

14. **Sysoyev P.V., Yevstigneyev M.N.** Kompetentnost prepodavatelya inostrannogo yazyka v oblasti ispolzovaniya informatsionnykh i kommunikatsionnykh tekhnologiy // Yazyk i kultura. 2014. № 1(25). S. 160-167. – EDN RZRKUP.

15. **Gattupalli S., Maloy R. W., Edwards S.** Prompt Literacy: A Pivotal Educational Skill in the Age of AI. – Amherst: University of Massachusetts Amherst, 2023. – DOI: 10.7275/3498-wx48

16. **Miao F., Cukurova M.** AI Competency Framework for Teachers. – Paris: UNESCO, 2024.–ISBN: 978-92-3-100707-1– DOI: 10.54675/ZJTE2084

17. **Sysoyev P.V., Evstigneev M.N. (2025)** Integration of artificial intelligence technologies in language and methodological pre-service teachers' training. *Language and Culture*. No 69. Pp. 204-219. – DOI: 10.17223/19996195/69/10. – EDN GUZVBI.

18. **Davlatova M.A., Speranskaia M.V. (2026).** Prompt Engineering as a Key Competence in Education: Concept, Characteristics, and Assessment Approaches. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 35. No 2. Pp. 53-73. – DOI: 10.31992/0869-3617-2026-35-2-53-73. – EDN HGZDXP.

19. **Tümen Akyıldız S.** Prompt engineering and creative pedagogical thinking: Insights from a qualitative study with teacher candidates. *Thinking Skills and Creativity*. 2026. Vol. 60. Art. 102105. – ISSN: 1871-1871 – DOI: 10.1016/j.tsc.2025.102105. – EDN RSNLSQ.

20. **Federiakin D., Molerov D., Zlatkin-Troitschanskaia O., Maur A. (2024)** Prompt engineering as a new 21st century skill. *Frontiers in Education*. Vol. 9. Art. 1366434. – DOI: 10.3389/feduc.2024.1366434 – EDN OGIEFS.

21. **Correia A.-P., Hickey M.S. (2024).** The Case for Prompt Design when Interacting with Generative AI. – [Электронный ресурс]. Ana-Paula Correia's Blog. – URL: https://www.ana-paulacorreia.com/blog/the-case-for-prompt-design-when-interacting-with-generative-ai (access date: 02.08.2026).

22. **Correia A.P., Hickey S., Xu F.** Realizing the possibilities of the large language models: Strategies for prompt engineering in educational inquiries. *Theory Into Practice*. 2025. Vol. 64. No 4. Pp. 434-447. – DOI: 10.1080/00405841.2025.2528545. – EDN JBNCAY.

23. **Yadav A., Lachney M., Hu A., Tavernier L.** Integrating Generative AI in Teacher Education: Pre-Service Teachers' Perspectives, Attitudes, and Design Challenges. *Journal of Research in Childhood Education*. 2026. Vol. 40. No 1. Pp. 24-45. – DOI: 10.1080/02568543.2025.2581712. – EDN CIHTET.

24. **Sawangwan S.** ChatGPT vs Teacher Roles in Developing EFL Writing. *International Journal of Computer-Assisted Language Learning and Teaching*. 2024. Vol. 14. No 1. – DOI: 10.4018/IJCALLT.361235

25. **Cain W.** Prompting Change: Exploring Prompt Engineering in Large Language Model AI and Its Potential to Transform Education. *TechTrends*. 2024. Vol. 68. No 1. Pp. 47-57. – DOI: 10.1007/s11528-023-00896-0. – EDN DECGPI.

26. **Shimichev A.S., Rotanova M.B. (2024).**The Use of Artificial Intelligence Algorithms in Foreign Languages Teaching. *2024 International Conference "Quality Management, Transport and Information Security, Information Technologies" (QM&TIS&IT).* Nalchik, Russian Federation, 2024. Pp.178-181. – DOI: 10.1109/QMTISIT63393.2024.10762916.

27. **Shimichev A.S., Rotanova M.B. (2024).** Digital Linguodidactic Resource for Teachers Based on Neural Networks. *2024 International Conference "Quality Management, Transport and Information Security, Information Technologies" (QM&TIS&IT).* Nalchik, Russian Federation, 2024. Pp. 182-185. – DOI: 10.1109/QMTISIT63393.2024.10762856

28. **Dreifeld O.V.** Integrating Artificial Intelligence Services in Creative Tasks for Teaching Russian as a Foreign Language. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*. 2025. Vol. 9. No 3. Pp. 385–395. – DOI: 10.21603/2542-1840-2025-9-3-385-395. – EDN LEENZR.

29. **Chekalina T.A. (2025)** AI-didactics: a new trend or evolution of the learning process? *Vestnik of Minin University*. Vol. 13. No. 2. Art. 5. – DOI 10.26795/2307-1281-2025-13-2-5. – EDN FVULSI.

30. **Algobaei F., Alzain E.** Prompt engineering for non-native English learners: A generative AI approach to personalised language feedback. *Social Sciences & Humanities Open*. 2026. Vol. 13. Art. 102341. – DOI: 10.1016/j.ssaho.2025.102341. – EDN TVWVSR.

31. **Preschern J., Hunter M., Born-Lechleitner I., Kobylak C.** Developing Prompt Engineering as a 21st-Century Skill *GiLE Journal of Skills Development*. 2025. Vol. 5. No 3. Pp.87-108. – DOI: 10.52398/gjsd.2025.v5.i3.pp87-108. – EDN DQQZJV.

32. **Evstigneev M.N., Polyakov O.G., Evstigneeva I.A., Filatov E.M.** Content of a pre-service training teacher's competence in the field of artificial intelligence. *Pedagogy. Theory & Practice.* 2026. Vol. 11. No 1. Pp. 87–96. – DOI: 10.30853/ped20260012. – EDN ESHQUA.

Статья поступила в редакцию 05.08.2026. Одобрена 09.09.2026. Принята 30.09.2026.
Received 05.08.2026. Approved 09.09.2026. Accepted 30.09.2026.

© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2026.