ASJC Scopus: Education 3304 OECD: 05.03.00 Educational sciences

Научная статья
УДК 378.147:811.112.236
DOI: 10.57769/2227-8591.15.3.04

***И. В. Архипова***

# ФУНКЦИОНАЛЬНО–СЕМАНТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ ТАКСИСУ В КУРСЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА



**АРХИПОВА Ирина Викторовна** – доктор филологических наук, профессор; Новосибирский государственный педагогический университет; Вилюйская, 28, Новосибирск, 630126, Россия. SPIN-код РИНЦ: 8621-3992; ORCID: 0000-0002-0685-335X. irarch@yandex.ru
**ARKHIPOVA Irina V.** – Novosibirsk State Pedagogical University; 28, Vilujskaja, Novosibirsk, 630126, Russia. ORCID: 0000-0002-0685-335X irarch@yandex.ru

**Аннотация.** Настоящее исследование посвящено разработке методической модели обучения таксису как функционально-семантической категории в практике преподавания немецкого языка. Объектом анализа выступает совокупность разноуровневых языковых средств, репрезентирующих отношения временной соотнесенности действий (темпоральные придаточные, причастные и предложно-девербативные конструкции). Актуальность работы определяется необходимостью преодоления изолированного изучения грамматических явлений, характерного для традиционной методики, что особенно критично для полицентрического поля таксиса, где выбор формы обусловлен коммуникативными и стилистическими факторами. В качестве теоретического фундамента привлекается концепция функциональной грамматики А.В. Бондарко, интерпретированная в прикладном аспекте. В ходе исследования на основе контрастивного анализа русского и немецкого языков выявлены типологические расхождения в экспликации таксисных значений, выступающие источником интерференции. Основной результат работы – трехуровневая модель дидактизации исследуемого поля, последовательно реализующая этапы семантико-когнитивного осознания, системного структурирования инвентаря средств и их коммуникативно-мотивированной активизации в речи. Предложенная модель предполагает использование системы контрастивных и трансформационных упражнений, направленных на формирование осознанного выбора грамматической конструкции.

**Ключевые слова:** ТАКСИС, ФУНКЦИОНАЛЬНО–СЕМАНТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ, ВРЕМЕННАЯ СООТНЕСЁННОСТЬ, ТАКСИСНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ, КОНТРАСТИВНЫЙ АНАЛИЗ

**Для цитирования:** Архипова И.В. Функционально–семантическая модель обучения таксису в курсе иностранного языка // Вопросы методики преподавания в вузе. 2026. Т. 15. № 3. С. 50–58. DOI: 10.57769/2227-8591.15.3.04

*Статья открытого доступа, распространяемая по лицензии CC BY-NC 4.0 (https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).*
© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2026.

ВАК: 5.8 Педагогика ГРНТИ: 140000. Народное образование. Педагогика

Research article
DOI: 10.57769/2227-8591.15.3.04

# FUNCTIONAL-SEMANTIC MODEL OF TEACHING TAXIS IN FOREIGN LANGUAGE COURSE

**Abstract.** This study is devoted to the development of a methodological model for teaching taxis as a functional-semantic category in the practice of teaching German. The object of analysis is a set of multi-level linguistic means representing the temporal relationships of actions (temporal clauses, participial clauses, and prepositional-deverbative constructions). The relevance of this work is determined by the need to overcome the isolated study of grammatical phenomena characteristic of traditional methods, which is particularly critical for the polycentric field of taxis, where the choice of form is determined by communicative and stylistic factors. A.V. Bondarko's concept of functional grammar, interpreted from an applied perspective, serves as a theoretical foundation. The study, based on a contrastive analysis of Russian and German, revealed typological discrepancies in the explication of taxis meanings, which serve as a source of interference. The main result of this work is a three-level model for didacticization of the field under study, sequentially implementing the stages of semantic-cognitive awareness, systemic structuring of the vocabulary, and their communicatively motivated activation in speech. The proposed model involves the use of a system of contrastive and transformational exercises aimed at developing a conscious choice of grammatical construction.

**Keywords:** TAXIS, FUNCTIONAL-SEMANTIC MODEL, TEMPORAL CORRELATION, TAXIS COMPETENCE, CONTRASTIVE ANALYSIS

**For citation:** Arkhipova I.V. Functional-semantic model of teaching taxis in foreign language course. *Teaching Methodology in Higher Education*. 2026. Vol. 15. No 3. P. 50–58. DOI: 10.57769/2227-8591.15.3.04

*This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license (https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).*
© Published by Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, 2026.

**Введение.** Категория таксиса, трактуемая как временная соотнесённость двух или более действий друг относительно друга (вне зависимости от момента речи), относится к числу фундаментальных семантических категорий в системе функциональной грамматики. Данное понятие получило описание в рамках теории функциональной грамматики, разработанной А.В. Бондарко [1, 2]. Таксис рассматривается как функционально-семантическое поле, характеризующееся полицентрической структурой и объединяющее разноуровневые языковые средства вокруг инвариантного смыслового ядра, при этом в структуре данного поля традиционно выделяются два микрополя – независимого и зависимого таксиса.

Обращение к категории таксиса в лингводидактическом контексте обусловлено системно-интегрирующим потенциалом функциональной грамматики, в рамках которой исходной точкой анализа служит семантическая категория таксиса, актуализируемая средствами различных языковых уровней [3]. **Актуальность** изучения таксиса при обучении

иностранным языкам определяется задачами компетентностного подхода, ориентированного на преодоление разрыва между формальным усвоением грамматических правил и способностью к их осознанному применению в условиях реальной коммуникации.

Значительный вклад в разработку современных аспектов обучения грамматике иностранного языка вносят исследования Л.М. Бобровская [4], А.А. Ветошкина и Э.В. Хачатряна [5], Е.В. Воропаевой [6], А.А. Деревянко и А.С. Свистунова [7], Т.В. Дроздовой [8], и М.В. Лебедевой [9]. Не менее актуально исследование Е.А. Захаровой, посвященное вопросу применения корпусной лингвистики в обучении грамматике английского языка на продвинутом уровне [10]. И.Н. Кошелева предлагает оптимизацию процесса обучения грамматике путём перехода от механического запоминания правил к осмысленному постижению языковых явлений [11]. Е.А. Сурмина разрабатывает крупноблочную систему обучения грамматике немецкого языка, основанную на принципах системности и интеграции знаний [12].

**Анализ источников** показывает, что функционально–семантический подход к обучению грамматике обладает значительным лингводидактическим потенциалом, позволяя системно представить разноуровневые средства выражения временной соотнесённости и сформировать у обучающихся целостную грамматическую компетенцию.

**Цель настоящей работы** – представить комплексную методическую модель, позволяющую системно организовать процесс обучения таксису на материале немецкого языка. Модель включает три последовательных этапа: семантико–когнитивное осознание, системное структурирование и коммуникативно–мотивированное применение.

**Результаты и их обсуждение**

В лингвистической литературе таксис традиционно понимается как категория, характеризующая временные отношения между действиями. Различают независимый таксис (в простом предложении с однородными сказуемыми или в сложносочинённом предложении) и зависимый таксис (в полипредикативных конструкциях с нефинитными формами или придаточными предложениями). Основные типы таксисных отношений – одновременность, предшествование и следование – могут быть эксплицированы как морфологически, так и синтаксически.

Немецкий язык располагает разветвлённой системой таксисных маркеров, которые охватывают практически все синтаксические уровни. Рассмотрим их с примерами, отражающими разные коммуникативные ситуации.

А) Причастные обороты (Partizip I и Partizip II) как компактное средство выражения одновременности или предшествования:

ВАК: 5.8 Педагогика ГРНТИ: 140000. Народное образование. Педагогика

(1) *Lachend kam sie ins Zimmer.* – одновременность (смех и вход)

(2) *Verwundert über seine Antwort sah sie ihn an.* – одновременность (удивление и взгляд)

(3) *Angekommen in Berlin, rief er sofort seine Mutter an.* – предшествование (прибытие до звонка)

(4) *Gewarnt durch die Nachrichten, blieben sie zu Hause.* – предшествование (предупреждение до решения остаться)

Б) Инфинитивные обороты с частицей *zu*, а также союзами *um...zu*, *ohne...zu*, *anstatt...zu*:

(5) *Er ging, ohne ein Wort zu sagen.* – сопутствие

(6) *Sie öffnete die Tür, um nachzusehen, wer da war.* – следование (открывание для того, чтобы посмотреть)

(7) *Statt zu arbeiten, saß er am Computer und spielte.* – замещение

В) Сложноподчиненные предложения с темпоральными союзами – наиболее эксплицитный способ выражения таксиса:

(8) *Während die Kinder spielten, bereitete die Mutter das Abendessen vor.* – одновременность

(9) *Nachdem der Regen aufgehört hatte, gingen wir spazieren.* – предшествование

(10) *Bevor wir die Reise antreten, müssen wir noch die Tickets kaufen.* – следование

(11) *Sobald der Wecker klingelt, stehe ich auf.* – непосредственное следование

Г) Предложно–именные конструкции с отглагольными существительными (девербативами) – распространенное средство в письменной и официальной речи:

(12) *Bei der Abfahrt vergaß er seinen Pass.* – одновременность

(13) *Nach der Ankunft erkundigten sie sich nach dem Weg.* – предшествование

(14) *Vor dem Schlafengehen las er noch ein Kapitel.* – следование

Д) Сочинительные союзы и бессоюзное соединение – часто для последовательности:

(15) *Er stand auf und verließ den Raum.* – последовательность

(16) *Sie nahm den Schlüssel, öffnete die Tür und trat ein.* – четкая последовательность

Представленный спектр средств наглядно демонстрирует, что одна и та же таксисная ситуация может быть реализована различными способами. Задача обучения – научить студентов осознанно выбирать вариант в зависимости от стиля, регистра и коммуникативной цели.

Разработанная модель включает три этапа, каждый из которых соответствует определённому уровню овладения грамматическим материалом: от узнавания и понимания до активного использования в речи.

***1. Этап семантико-когнитивного осознания***

На этом этапе студенты знакомятся с понятием таксиса через анализ конкретных высказываний. Цель – сформировать способность вычленять временные отношения между действиями независимо от формы их выражения.

ASJC Scopus: Education 3304 OECD: 05.03.00 Educational sciences

*Задание 1 (узнавание):* Прослушайте или прочитайте следующие диалоги и определите, какое действие происходит раньше, какое позже, а какое одновременно.

*Диалог 1:*
*– Hast du den Brief schon geschrieben?*
*– Nein, ich habe ihn erst nach dem Essen geschrieben.*
(Вопрос: когда было написано письмо? – после еды, т.е. действие «есть» предшествует «писать».)
*Диалог 2:*
*– Warum hast du nicht angerufen?*
*– Ich habe dich angerufen, während du geschlafen hast.*
(Вопрос: что происходило одновременно? – звонок и сон.)

*Задание 2 (сопоставление):* Даны три предложения, выражающие одну ситуацию:

(a) *Bei der Arbeit hörte er Musik.*
(b) *Während er arbeitete, hörte er Musik.*
(c) *Arbeitend hörte er Musik.*

– Определите, какое таксисное значение выражено во всех трёх вариантах (одновременность). Обсудите, чем различаются эти способы выражения (стиль, формальность, уместность в устной/письменной речи).

*Задание 3 (анализ текста):* В коротком нарративе (5–7 предложений) обучающиеся выделяют все конструкции, маркирующие временные отношения, и классифицируют их по типам (одновременность, предшествование, следование). Например, текст:

*Als ich gestern nach Hause kam, war die Wohnung still. Meine Frau war schon ins Bett gegangen, während ich noch im Büro arbeitete. Ich machte mir eine Tasse Tee, setzte mich aufs Sofa und las die Zeitung. Nachdem ich die wichtigsten Artikel gelesen hatte, schaltete ich das Licht aus und ging schlafen.*

**2. *Этап системного структурирования***

На этом этапе материал систематизируется, строятся обобщающие таблицы, выявляются закономерности и исключения.

*Задание 4 (систематизация):* Заполнить таблицу, распределив данные конструкции по трём колонкам: «одновременность», «предшествование», «следование». В качестве материала предлагаются:

*während, nachdem*, *bevor*, *sobald*, *bei + Dat.*; *nach + Dat.; vor + Dat;* Partizip I; Partizip II, *ohne...zu, um...zu/*

После заполнения таблицы обсуждается, какие из этих средств являются наиболее прототипическими (ядро) и какие имеют дополнительные оттенки (например, *sobald* – немедленное следование, а *nachdem* – строгое предшествование).

ВАК: 5.8 Педагогика ГРНТИ: 140000. Народное образование. Педагогика

*Задание 5 (контрастивный анализ на стилистику):* Сравните пары предложений:

(17a) *Nachdem er die Prüfung bestanden hatte, jubelte er laut.*

(17b) *Die Prüfung bestanden, jubelte er laut.*

(17c) *Nach der bestandenen Prüfung jubelte er laut.*

Какое из предложений звучит более книжно? (b и c более книжные, a – нейтральное). Какое более уместно в разговоре? (a). Обсудите, как выбор средства влияет на восприятие текста.

*Задание 6 (трансформация):* Преобразуйте предложения с придаточными в причастные обороты или предложно-девербативные конструкции и наоборот. Например:

*Während sie aß, las sie die Zeitung. → Essend las sie die Zeitung. → Beim Essen las sie die Zeitung.*

*Nachdem er angekommen war, stellte er den Koffer ab. → Angekommen stellte er den Koffer ab. → Nach der Ankunft stellte er den Koffer ab.*

При этом обращается внимание на изменение стиля и на возможную потерю некоторых смысловых нюансов.

**3. *Этап коммуникативно–мотивированного применения***

Здесь акцент переносится на продуктивное использование таксисных конструкций в условиях, приближенных к реальной коммуникации. Задания носят творческий и проблемный характер.

*Задание 7 (создание нарратива):* Дана последовательность событий в виде пунктов (например, распорядок дня, инструкция по приготовлению блюда, рассказ о путешествии). Студенты должны написать связный текст, используя не менее пяти разных способов выражения таксиса и избегая повторов. Пример:

Исходные пункты: *aufstehen, frühstücken, Zeitung lesen, ins Büro gehen, arbeiten, Mittagessen, weiterarbeiten, nach Hause gehen, Abendessen, fernsehen, schlafen gehen.*

Возможный текст (фрагмент):

*Nach dem Aufstehen frühstücke ich meistens in Ruhe. Während ich esse, lese ich die Zeitung. Bevor ich ins Büro gehe, putze ich mir die Zähne. Im Büro angekommen, beginne ich sofort mit der Arbeit. Gegen Mittag, nachdem ich einige E–Mails beantwortet habe, gehe ich in die Kantine. Nach dem Essen arbeite ich weiter, ohne eine Pause zu machen. Am Abend, wenn ich nach Hause komme, bereite ich das Abendessen zu. Während des Essens schauen wir fern. Anschließend lese ich noch ein Buch, bevor ich schlafen gehe.*

*Задание 8 (редактирование и стилистическая правка):* Предлагается текст, написанный однообразно (например, все придаточные с *nachdem* и *während*). Задача – заменить часть конструкций на причастные обороты или предложно–именные конструкции, чтобы сделать текст более вариативным и стилистически разнообразным.

*Задание 9 (ролевая игра):* Студенты получают роли (репортёр и очевидец происшествия). Репортёр задаёт вопросы о хронологии событий. Очевидец должен описать последовательность, используя разнообразные таксисные средства. Например:

*– Was ist passiert?*

*– Als ich an der Ampel stand, hörte ich einen lauten Knall. Während ich mich umdrehte, sah ich, wie ein Auto gegen den Baum prallte. Nachdem der Fahrer ausgestiegen war, wirkte er völlig verwirrt. Ich rief sofort die Polizei, ohne zu zögern. Bevor die Polizei eintraf, versuchte ich, den Fahrer zu beruhigen.*

Поскольку русский язык является родным для большинства студентов в российских вузах, важно учитывать типологические различия в выражении таксиса. Русский язык активно использует деепричастные обороты (одновременность и предшествование), которые в немецком часто заменяются придаточными предложениями или предложными конструкциями. Это ведет к интерференции: российские студенты склонны строить немецкие предложения по типу *«Lesend das Buch, fiel er ein»* вместо правильного *«Beim Lesen des Buches fiel er ein»* или *«Während er das Buch las, fiel er ein»*. Контрастивные упражнения помогают осознать эти различия. Например:

*Задание 10 (перевод с русского на немецкий):* Переведите русские предложения с деепричастиями, выбрав адекватный немецкий эквивалент:

(а) Читая книгу, он уснул. – *Beim Lesen des Buches schlief er ein.* (или *Während er das Buch las,...*)

(б) Прочитав книгу, он вышел на улицу. – *Nachdem er das Buch gelesen hatte, ging er hinaus.* (или *Nach der Lektüre...*)

(в) Он шёл, улыбаясь. – *Er ging lächelnd.* (Partizip I)

*Задание 11 (анализ ошибок):* Даны предложения с типичными ошибками. Нужно их исправить и объяснить причину:

*Ankommend in Berlin, rief er an.*

*Arbeitend im Garten, hörte er Musik.*

*Bevor er kam, habe ich gegessen.*

Эти упражнения развивают металингвистическую рефлексию и снижают количество интерференционных ошибок.

**Заключение.** Предложенная в статье методическая модель обучения таксису, построенная на принципах функциональной грамматики, позволяет преодолеть традиционную фрагментарность в изучении временных конструкций и сформировать у студентов целостное представление о системе средств выражения временной соотнесённости. Три последовательных этапа – от осознания смысла через систематизацию к творческому применению – обеспечивают поэтапное и прочное усвоение материала. Контрастивный компонент модели учитывает специфику

ВАК: 5.8 Педагогика ГРНТИ: 140000. Народное образование. Педагогика

русского языка, что делает ее особенно эффективной в российской аудитории. Приведенные примеры заданий и языковых материалов демонстрируют практическую реализацию модели. Перспективы развития связаны с цифровизацией и дальнейшей дифференциацией упражнений в зависимости от уровня владения языком.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Бондарко А.В.** Категоризация в системе грамматики: монография. – М. : Языки славянских культур, 2011. – 488 с. – ISBN: 978-5-9551-0513-0. – EDN RBBZLT.

2. **Бондарко А.В.** Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис / отв. ред. А.В. Бондарко. – М.: URSS, 2003. – ISBN: 5-354-00348-2. – EDN QQNIFV.

3. **Архипова И.В.** Дидактизация функционально-семантического поля таксиса в курсе практической грамматики немецкого языка: трехуровневая модель // Научно-педагогическое обозрение. 2026. № 3(67). С. 53-62. – DOI: 10.23951/2307-6127-2026-3-53-62. – EDN QQIMLD.

4. **Бобровская Л.М.** Подходы и методы обучения грамматике иностранного языка в неязыковых вузах // Академическая мысль. 2022. № 1(18). С. 44-46. –eISSN: 2588-0020– EDN JENOZD.

5. **Ветошкин А.А., Хачатрян Э.В.** Современные подходы в обучении грамматике английского языка // Гуманитарные науки и образование. 2023. Т. 14. № 3(55). С. 37-41. – DOI: 10.51609/2079-3499_2023_14_03_38. – EDN EHGFZD.

6. **Воропаева В.В.** О некоторых аспектах обучения практической грамматике английского языка // Вестник научных конференций. 2017. № 1-4(17). С. 16-18. –eISSN: 2412-8988 – EDN XXHIPX.

7. **Деревянко А.А., Свистунов А.С.** Обучение грамматике английского языка на первом и втором курсах языкового вуза // Филологический аспект. 2020. № 4(60). С. 245-254. –eISSN: 2412-8953 – EDN BOHMWQ.

8. **Дроздова Т.В.** Проблемное обучение на занятиях теоретической грамматики немецкого языка в вузе // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. 2021. Т. 12. № 2. С. 59-61. – ISSN: 2306-8493– EDN MDGMFP.

9. **Лебедева М.В.** К вопросу о системе обучения грамматике в языковом вузе // Социосфера. 2010. № 1. С. 94-96. – ISSN: 2078-7081– EDN NDVPMP.

10. **Захарова Е.А.** Применение результатов исследований корпусной лингвистики в обучении грамматике английского языка на продвинутом уровне // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. 2016. № 2. С. 41-49. – EDN VWNQZR.

11. **Кошелева И.Н.** Оптимизация обучения английской грамматике: от правил к разумному осмыслению // Вестник Кемеровского государственного университета. 2018. № 1(73). С. 201-207. – DOI: 10.21603/2078-8975-2018-1-201-207. – EDN YWLUAT.

12. **Сурмина Е.А.** Крупноблочная система обучения грамматике немецкого языка в вузе: теория и практика // Мир педагогики и психологии. 2025. № 2(103). С. 127-135. – eISSN: 2712-7796 – EDN LCYGYC.

ASJC Scopus: Education 3304 OECD: 05.03.00 Educational sciences

## REFERENCES

1. **Bondarko A.V.** Kategorizatsiya v sisteme grammatiki: monografiya. – M. : Yazyki slavyanskikh kultur, 2011. – 488 s. – ISBN: 978-5-9551-0513-0. – EDN RBBZLT.

2. **Bondarko A.V.** Teoriya funktsionalnoy grammatiki: Vvedeniye. Aspektualnost. Vremennaya lokalizovannost. Taksis / otv. red. A.V. Bondarko. – M.: URSS, 2003. – ISBN: 5-354-00348-2. – EDN QQNIFV.

3. **Arkhipova I.V. (2026)** Didacticization of the functional-semantic field of taxis in the course of practical grammar of the German language: a three-level model. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review.* Vol. 3 (67). Pp. 53–62. – DOI: 10.23951/2307-6127-2026-3-53-62. – EDN QQIMLD.

4. **Bobrovskaya L.M.** Podkhody i metody obucheniya grammatike inostrannogo yazyka v neyazykovykh vuzakh // Akademicheskaya mysl. 2022. № 1(18). S. 44-46. –eISSN: 2588-0020– EDN JENOZD.

5. **Vetoshkin A.A., Khachatryan E.V.** Sovremennyye podkhody v obuchenii grammatike angliyskogo yazyka // Gumanitarnyye nauki i obrazovaniye. 2023. T. 14. № 3(55). S. 37-41. – DOI: 10.51609/2079-3499_2023_14_03_38. – EDN EHGFZD.

6. **Voropayeva V.V.** O nekotorykh aspektakh obucheniya prakticheskoy grammatike angliyskogo yazyka // Vestnik nauchnykh konferentsiy. 2017. № 1-4(17). S. 16-18. –eISSN: 2412-8988 – EDN XXHIPX.

7. **Derevyanko A.A., Svistunov A.S.** Obucheniye grammatike angliyskogo yazyka na pervom i vtorom kursakh yazykovogo vuza // Filologicheskiy aspekt. 2020. № 4(60). S. 245-254. –eISSN: 2412-8953 – EDN BOHMWQ.

8. **Drozdova T.V.** Problemnoye obucheniye na zanyatiyakh teoreticheskoy grammatiki nemetskogo yazyka v vuze // Aktualnyye problemy sovremennoy nauki, tekhniki i obrazovaniya. 2021. T. 12. № 2. S. 59-61. – ISSN: 2306-8493– EDN MDGMFP.

9. **Lebedeva M.V.** K voprosu o sisteme obucheniya grammatike v yazykovom vuze // Sotsiosfera. 2010. № 1. S. 94-96. – ISSN: 2078-7081– EDN NDVPMP.

10. **Zakharova Ye.A.** Primeneniye rezultatov issledovaniy korpusnoy lingvistiki v obuchenii grammatike angliyskogo yazyka na prodvinutom urovne // Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Russkiy i inostrannyye yazyki i metodika ikh prepodavaniya. 2016. № 2. S. 41-49. – EDN VWNQZR.

11. **Kosheleva I.N.** Optimizatsiya obucheniya angliyskoy grammatike: ot pravil k razumnomu osmysleniyu // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2018. № 1(73). S. 201-207. – DOI: 10.21603/2078-8975-2018-1-201-207. – EDN YWLUAT.

12. **Surmina Ye.A.** Krupnoblochnaya sistema obucheniya grammatike nemetskogo yazyka v vuze: teoriya i praktika // Mir pedagogiki i psikhologii. 2025. № 2(103). S. 127-135. –eISSN: 2712-7796 – EDN LCYGYC.

*Статья поступила в редакцию 02.07.2026. Одобрена 09.09.2026. Принята 30.09.2026.*
*Received 02.07.2026. Approved 09.09.2026. Accepted 30.09.2026.*

© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2026.